



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 29 marca 2007 r.

Nr 54

TREŚĆ:
Poz.:

ROZPORZĄDZENIE

360 — Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 marca 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004—2006 3269

360

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO

z dnia 7 marca 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004—2006

Na podstawie art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupeł-

nienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004—2006 (Dz. U. Nr 197, poz. 2024, z 2005 r. Nr 40, poz. 382 oraz z 2006 r. Nr 29, poz. 206 i Nr 71, poz. 491) w załączniku „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004—2006” wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w „Słowniku terminologicznym dla Uzupełnienia Programu Rozwoju Zasobów Ludzkich”:
 - a) skreśla się część tabeli w brzmieniu:

Jednostka Monitorująco-Kontrolna	-	Jednostka, o której mowa w art. 43 ustawy o NPR
---	---	---

- b) część tabeli w brzmieniu:

Jednostki naukowe	-	Jednostki naukowe to jednostki, o których mowa w art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335)
--------------------------	---	---

otrzymuje brzmienie:

Jednostki naukowe	-	Jednostki naukowe to jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.)
--------------------------	---	--

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 249 poz. 1832.

c) po części tabeli w brzmieniu:

Jednostki naukowe	-	Jednostki naukowe to jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.)
--------------------------	---	--

dodaje się część tabeli w brzmieniu:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	zwana dalej „KPRM”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.)
--	--------------------	---

d) część tabeli w brzmieniu:

Komitety Sterujący	-	Podmiot, o którym mowa w art. 23 ustawy o NPR
---------------------------	---	---

otrzymuje brzmienie:

Komitety Sterujące	-	Podmiot, który został powołany przed dniem 6 września 2006 r., dla odpowiedniego Priorytetu lub grupy działań SPO RZL, w drodze zarządzenia, przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.) i który funkcjonuje do czasu uchylenia wyżej wymienionego zarządzenia, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o zmianie ustawy o Narodowym Planie Rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 149, poz. 1074)
---------------------------	---	--

e) część tabeli w brzmieniu:

Ministerstwo Edukacji i Nauki	zwany dalej „MEiN”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania
--------------------------------------	--------------------	---

otrzymuje brzmienie:

Ministerstwo Edukacji Narodowej	zwane dalej „MEN”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania
--	-------------------	---

f) część tabeli w brzmieniu:

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	zwany dalej „MPS”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw pracy i zabezpieczenia społecznego
---	-------------------	---

otrzymuje brzmienie:

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	zwane dalej „MPIPS”	Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw pracy i zabezpieczenia społecznego
---	---------------------	---

g) część tabeli w brzmieniu:

Urząd Służby Cywilnej	zwany dalej „USC”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z późn. zm.)
------------------------------	-------------------	---

otrzymuje brzmienie:

Urząd Służby Cywilnej	zwany dalej „USC”	Urząd działający na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z późn. zm.) do dnia 27 października 2006 r., zlikwidowany na mocy ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 170, poz. 1218, z późn. zm.)
------------------------------	-------------------	--

h) część tabeli w brzmieniu:

Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu	-	Dokument, o którym mowa w art. 28 pkt 1 ustawy o NPR
---	---	--

otrzymuje brzmienie:

Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu	-	Dokument, o którym mowa w art. 28 ustawy o NPR
---	---	--

2) w Rozdziale II „Cel Uzupełnienia Programu i strategia jego osiągnięcia”:

a) w części „Priorytet 1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej” akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Na realizację Priorytetu 1 przewidziane jest 927 991 965 euro, z czego wsparcie ze środków EFS wyniesie 695 969 850 euro, natomiast dofinansowanie z publicznych środków krajowych 232 022 115 euro. Wkład środków prywatnych określono na 10 601 922 euro.”;

b) w części „Priorytet 3: Pomoc techniczna” akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Na realizację Priorytetu 3 przeznaczono 43 552 021 euro, z czego wsparcie ze środków EFS wynosi 32 663 366 euro, natomiast współfinansowanie krajowe 10 888 655 euro.”;

3) w Rozdziale IV „Opis Działań w podziale na obszary wsparcia”:

a) w pkt 4.1.3 „Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.1
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Wzmocnienie potencjału publicznych służb zatrudnienia - właściwe departamenty merytoryczne MPiPS, MRR i MG Schemat b) - Rozwój oferty usług instytucji rynku pracy - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, - jednostki naukowe, - szkoły wyższe

Ostateczni Beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracownicy publicznych służb zatrudnienia Schemat b) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - pracownicy instytucji rynku pracy, - jednostki naukowe
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- ekspertyzy: = metodyki (instrukcje, wzorce, modele działania), = oferty programowe, = procedury organizacyjne, - badania oraz analizy, - projekty pilotażowe, - programy szkoleniowe i szkolenia, studia podyplomowe, - publikacje, - promocja poprzez Internet, - zakup sprzętu (wraz z wyposażeniem uzupełniającym), narzędzi (np.: oprogramowanie, testy, ankiety, informatory) niezbędnych dla realizacji zadań w ramach działania, - administrowanie i rozwój portalu publicznych służb zatrudnienia
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	101 123 124 euro
Wsparcie finansowe UE	80 101 687 euro
Wsparcie finansowe krajowe	21 021 437 euro
Wsparcie finansowe prywatne	0
Wkład UE w środkach publicznych (%)	79,21 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,79 %
System wyboru projektów	W przypadku schematu a) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego W przypadku schematu b) projekty wybierane są w trybie konkursowym
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich jednostek samorządu terytorialnego określonych w przepisach w sprawie powołania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wydanych na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, zwanych dalej „ogólnopolskimi organizacjami”, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele Departamentu Rynku Pracy w MPiPS oraz innych departamentów merytorycznych MPiPS

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.1” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy zostali objęci szkoleniami (M/K)*	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy uczestniczyli w szkoleniach realizowanych w ramach Działania (M/K)	2 778 (2001)	5 770	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Odszetek pracowników publicznych służb zatrudnienia oceniających szkolenia jako adekwatne do potrzeb zawodowych (M/K)	Udział pracowników publicznych służb zatrudnienia, uczestniczących w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania, którzy ocenili te szkolenia jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych w ogólnej liczbie pracowników publicznych służb zatrudnienia (M/K) uczestniczących w szkoleniach, wyrażony w %	Brak danych	65 %	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach / kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik satysfakcji klientów urzędów pracy	Odszetek klientów urzędów pracy, pozytywnie oceniających usługi urzędów pracy (M/K), wyrażony w %. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób spośród klientów urzędów pracy	Brak danych	60 %	Badania Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS

*(M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

– tabela „Budżet Działania 1.1 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.1. Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	0

b) w pkt 4.1.4 „Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Perspektywy dla młodzieży
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.2
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	16 wojewódzkich urzędów pracy (WUP)

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Wspieranie młodzieży na rynku pracy: - powiatowe urzędy pracy (PUP) Schemat b) - Promocja aktywności zawodowej młodzieży: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, z wyjątkiem WUP i PUP, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz młodzieży, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - pracodawcy
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - Wspieranie młodzieży na rynku pracy oraz Schemat b) - Promocja aktywności zawodowej młodzieży: - młodzież poniżej 25. roku życia, bezrobotna przez okres do 6 miesięcy, - młodzież poniżej 25. roku życia, bezrobotna przez okres od 6 do 24 miesięcy, - bezrobotni absolwenci wszystkich typów szkół, - osoby poniżej 25. roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne przez okres do 24 miesięcy, chcące rozpocząć działalność gospodarczą
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- doradztwo, - szkolenia, - poradnictwo zawodowe, - pośrednictwo pracy, - programy specjalne, - programy innowacyjne, - staże/przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - subsydiowanie zatrudnienia, - przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, - indywidualne plany działań, - informowanie, - działania promocyjne, - działania towarzyszące, np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	274 406 044 euro
Wsparcie finansowe UE	199 131 423 euro
Wsparcie finansowe krajowe	75 274 621 euro
Wsparcie finansowe prywatne	3 947 519 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	72,57 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	27,43 %
System wyboru projektów	Schemat a) projekty PUP wybierane w drodze konkursu Schemat b) konkurs projektów
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej)

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.2” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)*	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi	69 700 (2001)	500 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób (M/K), które ukończyły Działanie, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, wyrażony w %	90 % (2001)	90 %	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Wpływ	Relacja stopy bezrobocia młodzieży (osób w wieku 15-24 lat) do stopy bezrobocia ogółem (M/K)	Stosunek stopy bezrobocia wśród młodzieży (osób w wieku 15-24 lat) do stopy bezrobocia ogółem dla osób w wieku 15 lat i więcej (M/K)	2,19 (2001)	2,1	GUS BAEL / rocznie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 m-cy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30 %	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy/po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”;

c) w pkt 4.1.5 „Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
Numer Działania	1.3
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	16 WUP
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) – Wsparcie osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych: - PUP Schemat b) – Wsparcie otoczenia społecznego osób bezrobotnych: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, z wyjątkiem WUP i PUP, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób bezrobotnych, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe

Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) – Wspieranie osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych: - osoby powyżej 25. roku życia, bezrobotne przez okres do 12 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów, - osoby powyżej 25. roku życia, bezrobotne przez okres od 12 do 24 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów Schemat b) – Wsparcie otoczenia społecznego osób bezrobotnych: - osoby powyżej 25. roku życia, bezrobotne przez okres do 12 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów, - osoby powyżej 25. roku życia, bezrobotne przez okres od 12 do 24 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- doradztwo, - szkolenia, - staże / przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, - programy specjalne, - programy innowacyjne, - poradnictwo zawodowe, - pośrednictwo pracy, - subsydiowanie zatrudnienia, - indywidualne plany działań, - działania promocyjne, - działania towarzyszące, np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	263 802 891 euro
Wsparcie finansowe UE	194 519 274 euro
Wsparcie finansowe krajowe	69 283 617 euro
Wsparcie finansowe prywatne	3 947 519 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	73,74 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	26,26 %
System wyboru projektów	Schemat a) projekty PUP wybierane w drodze konkursu Schemat b) konkurs projektów
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej)

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.3” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)*	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi realizowanymi w ramach Działania	Brak danych	560 000 (310 000/ 250 000)	SIMIK– sprawozdania/ kwartalnie

Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które ukończyły działanie aktywizujące, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, realizowanymi w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	90 %	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Wpływ	Udział długotrwale bezrobotnych (12-24 miesiące) w ogóle bezrobotnych (M/K)	Udział osób zarejestrowanych jako długotrwale bezrobotne, pozostających bez pracy 12-24 miesiące, w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych (M/K), wyrażony w %	21 % (22%/20,1%)	19 %	GUS, Bezrobocie rejestrowane/ rocznie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 m-cy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	25 %	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy/po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

d) w pkt 4.2.3 „Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.4” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	22 Integracja społeczna
Numer Działania	1.4
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PFRON
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) – Wsparcie osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na otwartym rynku pracy: – instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, – inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób niepełnosprawnych, – jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, – pracodawcy, – szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, – jednostki naukowe Schemat b) – Poprawa skuteczności systemu wspierania osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności: – PFRON

Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) – Wsparcie osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na otwartym rynku pracy oraz Schemat b) - Poprawa skuteczności systemu wspierania osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności: – osoby niepełnosprawne o znacznym bądź umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które: = po raz pierwszy wchodzi na rynek pracy, = są długotrwale bezrobotne, = mają największe trudności z wejściem na rynek pracy – jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, – służby medycyny pracy, – instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, – inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób niepełnosprawnych, – pracodawcy, – pracownicy współpracujący z osobami niepełnosprawnymi zatrudnionymi u tego samego pracodawcy, - PFRON
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - poradnictwo, - usługi doradcze, - dotacje, - badania, - działania towarzyszące, np.: transport na miejsce szkolenia, opieka nad dziećmi i osobami zależnymi, - informowanie i promocja, - subsydiowane zatrudnienie na otwartym rynku pracy, - opracowanie materiałów metodycznych i informacyjnych, - zakup środków technicznych, w tym sprzętu komputerowego i oprogramowania
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	106 352 489 euro
Wsparcie finansowe UE	76 375 463 euro
Wsparcie finansowe krajowe	29 977 026 euro
Wsparcie finansowe prywatne	1 015 119 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	71,81 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	28,19 %
System wyboru projektów	W ramach schematu a) organizowane są konkursy. W schemacie b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych. <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej)

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.4” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób objętych Działaniem (M/K), w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób (M/K) objętych Działaniem, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	7 720 (2001) 5 607 (2001)	26 000 21 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Liczba osób, które ukończyły Działanie, w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z założeniami w ramach realizowanego Działania, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Brak danych	18 000 14 700	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	% osób, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści (M/K)	Udział osób (M/K), które po ukończeniu projektu, realizowanego w ramach Działania, oceniło je jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70 %	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie (M/K). Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	15-20 %	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy/ po zakończeniu okresu programowania

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”;

e) w pkt 4.2.4 „Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.5” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	22 Integracja społeczna
Numer Działania	1.5
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Wsparcie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym: – jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (w tym publiczne służby zatrudnienia), – organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz grup szczególnego ryzyka, – instytucje szkoleniowe, – organizacje pracodawców i związki zawodowe, – jednostki naukowe Schemat b) - Wsparcie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym: – OHP
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - Wsparcie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym: - osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem osób korzystających długotrwale ze świadczeń pomocy społecznej: = osoby bezrobotne powyżej 24 miesięcy, a w przypadku CIS-ów bezrobotni powyżej 36 m-cy, = alkoholicy i narkomani, którzy poddają się procesowi leczenia lub ukończyli go nie później niż rok przed przystąpieniem do projektu, = bezdomni, = osoby opuszczające zakłady karne najpóźniej rok przed przystąpieniem do projektu, = uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, = młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, - osoby w wieku 15–24 lat, które: = nie uczą się, nie pracują i nie są zarejestrowane jako bezrobotne, = uczą się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych albo w formach pozaszkolnych, ale sprawiają trudności wychowawcze i mają poważne kłopoty w nauce, = pochodzą z rodzin ubogich, zagrożonych dysfunkcjami społecznymi lub wchodzące w kolizję z prawem, - pracodawcy, - pracownicy instytucji pomocy społecznej (w tym organizacji pozarządowych działających w zakresie pomocy społecznej) oraz wolontariusze pracujący na rzecz tych instytucji, - instytucje, w tym organizacje pozarządowe wspierające osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, - kadra nauczycieli, wychowawców oraz instruktorów pracujących z młodzieżą trudną Schemat b) - Wsparcie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym: - młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, - osoby w wieku 15–24 lat, które: = nie uczą się, nie pracują i nie są zarejestrowane jako bezrobotne, = uczą się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych albo w formach pozaszkolnych, ale sprawiają trudności wychowawcze i mają poważne kłopoty w nauce, = pochodzą z rodzin ubogich, zagrożonych dysfunkcjami społecznymi lub wchodzące w kolizję z prawem, - pracodawcy

Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - warsztaty zawodowe, - doradztwo, - zatrudnienie subsydiowane w ramach CIS, - subsydiowanie zatrudnienia na otwartym rynku pracy, - staże/przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, - działania towarzyszące, np.: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi, - informacja i promocja
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	100 397 557 euro
Wsparcie finansowe UE	80 315 890 euro
Wsparcie finansowe krajowe	20 081 667 euro
Wsparcie finansowe prywatne	1 127 877 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	80,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,00 %
System wyboru projektów	Dla schematu a) projekty wybierane są w drodze konkursu. Dla schematu b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele właściwych merytorycznie departamentów MPiPS oraz MRR

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.5” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym 2008	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba osób zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem (M/K)*	Liczba osób (M/K) zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem. Przez grupy szczególnego ryzyka rozumie się osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, to jest osoby bezrobotne pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy, alkoholicy i narkomani poddający się procesowi leczenia, bezdomni, osoby opuszczające zakłady karne, uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, osoby w wieku 15-24 lat sprawiające trudności wychowawcze („trudna młodzież”)	Brak danych	200 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Produkt	Liczba osób objętych szkoleniami, pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka	Liczba osób pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka, które uczestniczyły w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania	Brak danych	7 500	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie

Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które zakończyły udział w projekcie, w ogóle osób szczególnego ryzyka objętych Działaniem, wyrażony w %	Brak danych	69 %	SIMIK – sprawozdania/kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/kwartalnie

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

– tabela „Budżet Działania 1.5 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.5. Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	1 127 877

f) w pkt 4.3.3 „Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet”:

– tabela „Wdrażanie Działania 1.6” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
Nazwa Działania	Integracja i reintegracja zawodowa kobiet
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	25 Działania na rzecz kobiet na rynku pracy
Numer Działania	1.6
Czas trwania Działania	2004–2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) Wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy: – instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, – pracodawcy, – jednostki naukowe, – ośrodki doradztwa rolniczego, – ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego, – jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, – organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej kobiet Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy: – właściwy merytorycznie departament w MPiPS

Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) Wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy oraz Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy: – kobiety bezrobotne i poszukujące pracy, – kobiety bierne zawodowo, – kobiety o niskich i zdezaktualizowanych kwalifikacjach, – kobiety powracające na rynek pracy po długiej nieobecności, – kobiety z obszarów wiejskich, – kobiety prowadzące własną działalność gospodarczą lub chcące ją rozpocząć, – instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, – pracodawcy
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	– szkolenia, – warsztaty, – konferencje, – seminaria, – badania opinii publicznej, – tworzenie punktów informacyjno-doradczych, – opracowanie materiałów metodycznych i informacyjnych, – tworzenie i aktualizacja baz danych, – doradztwo: zawodowe, prawne, psychologiczne, – przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, – staże/przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, – działania towarzyszące: opieka nad dziećmi i osobami zależnymi
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	81 909 860 euro
Wsparcie finansowe UE	65 526 113 euro
Wsparcie finansowe krajowe	16 383 747 euro
Wsparcie finansowe prywatne	563 888 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	80,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	20,00 %
System wyboru projektów	W schemacie a) projekty wybierane są w drodze konkursu W schemacie b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele Departamentu Rynku Pracy oraz innych departamentów merytorycznych MPiPS

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 1.6” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach (M/K)*	Liczba pracodawców (M/K), którzy uczestniczyli w szkoleniach, realizowanych w ramach Działania	Brak danych	1 800	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Produkt	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowana	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	% kobiet, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści	Udział kobiet, które po ukończeniu projektu, realizowanego w ramach Działania, oceniło je jako adekwatne do ich potrzeb, w ogólnej liczbie kobiet korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70 %	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach/ kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział kobiet, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	40 %	PEFS – ankietowanie odbiorców pomocy/ kwartalnie
Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia kobiet	Udział kobiet, które pracują w ogóle kobiet w wieku 15-64 lata	46,4%	49 %	GUS BAEL / rocznie

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”,

– tabela „Budżet Działania 1.6 w euro w cenach z 2004 r.” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>Fundusz Pracy</i>	<i>Prywatne</i>
1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	563 888

g) w pkt 4.4.3 „Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.1
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR

Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – właściwy merytorycznie departament w MEN
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MEN – właściwy merytorycznie departament w MEN
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) Zmniejszenie dysproporcji edukacyjnych pomiędzy wsią a miastem: - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Schemat b) Zwiększenie dostępu do edukacji poprzez zakup specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyposażenie internetowych centrów informacji multimedialnej w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem: - MEN (właściwe merytorycznie departamenty) Schemat c) Rozwój systemu kształcenia ustawicznego, w tym kształcenia na odległość: - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) Zmniejszenie dysproporcji edukacyjnych pomiędzy wsią a miastem: - szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje), - społeczności lokalne, - przedszkola (kadra, uczniowie i instytucje), - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa Schemat b) Zwiększenie dostępu do edukacji poprzez zakup specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyposażenie internetowych centrów informacji multimedialnej w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem: - szkoły kształcące uczniów niepełnosprawnych (kadra, uczniowie i instytucje), - biblioteki w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych oraz ich użytkownicy (młodzież i dorośli), - biblioteki pedagogiczne i ich użytkownicy, - szkoły i placówki działające w systemie oświaty oraz ich kadra i uczniowie/słuchacze, - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa Schemat c) Rozwój systemu kształcenia ustawicznego, w tym kształcenia na odległość: - szkoły wyższe oraz ich studenci, - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF

Rodzaj pomocy	- tworzenie nowych instytucji, - badania, - dotacje dla szkół, - zakup sprzętu komputerowego i technodydaktycznego, - opracowanie programów, materiałów dydaktycznych i metodologii
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	278 028 307 euro
Wsparcie finansowe UE	208 507 115 euro
Wsparcie finansowe krajowe	69 521 192 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	74,99 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,01 %
System wyboru projektów	W schematach a) i c) projekty wybierane są w drodze konkursu. W przypadku schematu b) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele departamentów merytorycznych MEN

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.1” otrzymuje brzmienie:

„2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba placówek edukacyjnych działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji	Liczba placówek edukacyjnych (ośrodków alternatywnej edukacji przedszkolnej, centrów kształcenia na odległość na wsiach, internetowych centrów informacji multimedialnej w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych) działających na rzecz zwiększania dostępu do edukacji dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	13 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju w ogólnej liczbie szkół	Brak danych	9,0 %	MEN/ rocznie

Rezultat	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
Rezultat	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3 do 5 lat	14,3 %	Będzie monitorowany	GUS
Wpływ	Procent osób (M/K)* w wieku 18-24 lat z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lat z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki w ogólnej liczbie osób w wieku 18–24 lat	7,6 % (9,5 %/5,6 %)	7,0 % (7,2 %/4,3 %)	Wskaźniki strukturalne/ Eurostat

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”;

h) w pkt 4.4.4 „Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.2
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – właściwy merytorycznie departament w MEN
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MEN – właściwy merytorycznie departament w MEN
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia, w poradnictwie i doradztwie zawodowym oraz modernizacja wyposażenia dydaktycznego: - MEN (właściwe merytorycznie departamenty). Schemat b) Rozwijanie u uczniów zdolności do przyszłego zatrudnienia: - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, - Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej

	Schemat c) Doskonalenie nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i pracowników administracji oświatowej oraz rozwój innowacyjnych programów nauczania: - MEN (właściwe merytorycznie departamenty) Schemat d) Zwiększenie jakości kształcenia poprzez akredytację instytucji oświatowych oraz budowę systemu zbierania i analizy edukacyjnych danych statystycznych: - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, - jednostki naukowe
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia, poradnictwie i doradztwie zawodowym oraz modernizacja wyposażenia dydaktycznego: - szkoły (kadra, uczniowie i instytucje), - lokalna, regionalna i centralna administracja oświatowa, - CKU i CKP (kadra, uczniowie/słuchacze i instytucje), - zakłady kształcenia nauczycieli, - poradnie psychologiczno-pedagogiczne (kadra i instytucje) Schemat b) Rozwijanie u uczniów zdolności do przyszłego zatrudnienia: - szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje), - CKU, CKP (kadra, uczniowie/słuchacze i instytucje), - administracja oświatowa (centralna, regionalna i lokalna), - poradnie psychologiczno-pedagogiczne (kadra i instytucje), - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (kadra i instytucje) Schemat c) Doskonalenie nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i pracowników administracji oświatowej oraz rozwój innowacyjnych programów nauczania: - nauczyciele, w tym absolwenci szkół wyższych rozpoczynający pracę w zawodzie nauczyciela, - osoby prowadzące szkolenia, - kadra administracyjna oświaty, - szkoły ponadgimnazjalne (kadra, uczniowie i instytucje) Schemat d) Zwiększenie jakości kształcenia poprzez akredytację instytucji oświatowych oraz budowę systemu zbierania i analizy edukacyjnych danych statystycznych: - administracja oświatowa (centralna, regionalna i lokalna), - placówki prowadzące kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (kadra i instytucje)
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- kursy, - szkolenia, - studia podyplomowe, - bazy danych, - opracowanie programów i obudowy dydaktycznej,

	- zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, - opracowanie przewodnika procedur akredytacji placówek prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, - badania
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	450 545 865 euro
Wsparcie finansowe UE	337 911 531 euro
Wsparcie finansowe krajowe	112 634 334 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00 %
System wyboru projektów	W schemacie d) projekty wybierane są w drodze konkursu W schematach a), b) oraz c) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), - przedstawiciele departamentów merytorycznych MEN

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.2” otrzymuje brzmienie:

„2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba nowych stanowisk komputerowych zakupionych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	200 000	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Produkt	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/ rocznie
Rezultat	Wskaźnik efektywności (M/K)*	% nauczycieli (M/K), którzy otrzymali zaświadczenie potwierdzające przygotowanie do wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia w ogólnej liczbie nauczycieli, którzy wzięli udział w szkoleniu w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Brak danych	90 % (M/K)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Przeszkolenie nauczycieli (M/K) w zakresie języków obcych	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie języków obcych w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	6,8 % (M/K)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie

Wpływ	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w ogólnej liczbie nauczycieli	Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych, nauczania drugiego przedmiotu, pedagogiki specjalnej, metodyki przedmiotów zawodowych i ogólnozawodowych oraz pełnienia roli doradcy zawodowego w ogólnej liczbie nauczycieli	Brak danych	34,3 % (M/K)	MEN/ rocznie
Wpływ	Wskaźnik mierzący dostęp uczniów do Internetu	Liczba uczniów przypadających na jeden komputer z dostępem do Internetu	41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN/ rocznie

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”

i) w pkt 4.5.3 „Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki”:

– tabela „Wdrażanie Działania 2.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	24 Promocja potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników
Numer Działania	2.3
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji kadr: - instytucje szkoleniowe, - szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - organizacje pracodawców i przedsiębiorców, związki zawodowe, - RIF. Schemat b) Promocja rozwiązań systemowych w zakresie potencjału adaptacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy: - PARP. Schemat c) Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia - Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) – Doskonalenie umiejętności i kwalifikacji kadr: - przedsiębiorstwa i ich pracownicy Schemat b) – Promocja rozwiązań systemowych w zakresie potencjału adaptacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy: - przedsiębiorstwa i ich pracownicy, - media, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe, - jednostki naukowe, - instytucje szkoleniowe, - szkoły wyższe, - ośrodki wspierania przedsiębiorczości

	Schemat c) Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia: - lekarze, pielęgniarki i położne Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ), - lekarze specjaliści związani z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (ginekolodzy, onkolodzy, chirurdzy, patolodzy, radiolodzy), - średni personel medyczny związany z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (cytotechnicy, technicy–radiolodzy, pielęgniarki i położne), - personel techniczny związany z populacyjnymi badaniami skryningowymi raka piersi i raka szyjki macicy (fizycy medyczni)
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - studia podyplomowe, - staże, - doradztwo związane ze szkoleniami, - informowanie i promocja, - badania i analizy
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	253 325 092 euro
Wsparcie finansowe UE	189 981 183 euro
Wsparcie finansowe krajowe	63 343 909 euro
Wkład prywatny	7 800 997 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00 %
System wyboru projektów	W ramach schematu a) projekty wybierane są w drodze konkursu. W przypadku schematu b) oraz c) projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego.
Skład grup roboczych wybierających projekty i Komitetów Sterujących	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych <u>Komisja Oceny Projektów:</u> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej)

– tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.3” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba pracowników (M/K)*, którzy rozpoczęli szkolenie	Liczba ostatecznych beneficjentów (M/K), którzy rozpoczęli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	6 700 (2001) (M/K)	180 000 (M/K)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Produkt	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy rozpoczęli szkolenie	Liczba ostatecznych beneficjentów (M/K), którzy rozpoczęli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	500 (M/K)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie

Rezultat	Liczba pracowników (M/K), którzy ukończyli szkolenie (w tym pracownicy MSP)	Liczba pracowników firm (M/K), którzy po ukończeniu szkolenia, realizowanego w ramach Działania, uzyskali świadectwa nabytych nowych kwalifikacji (zdobycie uznanego świadectwa, dyplomu kwalifikacyjnego, np. biegłego rewidenta) i umiejętności (zdobycie dodatkowych umiejętności w danej dziedzinie, które przyczynią się do lepszego wykonywania zadań)	6 700 (2001) (M/K)	144 000 (M/K) (pracownicy MSP: 86 400 (M/K))	SIMIK – sprawozdania/kwartalnie
Rezultat	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy ukończyli szkolenie	Liczba pracowników służby zdrowia (M/K), którzy po ukończeniu szkolenia, realizowanego w ramach Działania, uzyskali świadectwa nabytych nowych kwalifikacji i umiejętności	Brak danych	400 (M/K)	SIMIK – sprawozdania/kwartalnie
Wpływ	Liczba przedsiębiorstw odczuwających poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały ze wsparcia i odczuwają poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Brak danych	9 000	Badania PARP

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”;

j) w pkt 4.6 „Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych”:

– tabela „Działanie 2.4 – opis Działania” otrzymuje brzmienie:

Zakres wsparcia w ramach Działania	Rodzaje finansowanej pomocy	Podstawa prawna	Schemat	Typ projektu
przygotowanie projektów szkoleniowych ze sprecyzowaniem ich celów oraz oczekiwanych wyników	- opracowanie założeń programowych, - opracowanie materiałów szkoleniowych	- ustawa z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 170, poz. 1218, z późn. zm.), - ustawa z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1217, z późn. zm.), - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. Nr 12, poz. 79),		- opracowanie założeń programowych szkoleń generalnych i specjalistycznych dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej – zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej, - zaplanowanie i przygotowanie programów szkoleniowych w zakresie podstawowych szkoleń z zakresu UE, w tym opracowanie założeń programowych oraz materiałów szkoleniowych

		Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		
organizacja ogólnych i specjalistycznych szkoleń dla członków korpusu służby cywilnej	- szkolenia, - seminaria, - opracowanie materiałów szkoleniowych	- ustawa o służbie cywilnej, - ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, - rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, - Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		- szkolenia wszystkich dyrektorów generalnych urzędów administracji rządowej w zakresie nowoczesnych trendów zarządzania, najlepszych praktyk zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami, zarządzania finansami, w tym opracowywanie założeń programowych szkoleń i materiałów, - szkolenia generalne i specjalistyczne dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej – zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej
pomoc doradcza w zarządzaniu procesem szkoleniowym	doradztwo	- ustawa o służbie cywilnej, - ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, - Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		pomoc doradcza oraz szkoleniowa dla KPRM w zakresie zarządzania procesem szkoleniowym
przygotowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk członków korpusu służby cywilnej	opracowanie standardów kompetencyjnych	- ustawa o służbie cywilnej, - ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, - rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania		opracowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk w służbie cywilnej w zakresie tematyki UE

		innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		
• kursy języków obcych	• szkolenia, • opracowanie materiałów szkoleniowych	• ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		• przeprowadzenie szkoleń językowych dla członków korpusu służby cywilnej zajmujących stanowiska samodzielne, koordynujące i kierownicze w służbie cywilnej, przygotowujących do uzyskania certyfikatu językowego, ze szczególnym uwzględnieniem członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w jednostkach zaangażowanych do realizowania zadań wynikających z członkostwa w UE
• przeprowadzanie oceny potrzeb w zakresie kompetencji administracyjnych w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb różnych segmentów polskiej administracji oraz opracowania odpowiadającego na nie planu działania	• analizy	• ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych, • rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, • Strategia Szkoleniowa Służby Cywilnej na lata 2004–2007		• opracowanie analizy potrzeb szkoleniowych sektora administracji rządowej w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb poszczególnych działów administracji oraz przygotowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy

• realizacja kilku projektów pilotażowych w ramach planu działania	• szkolenia	• ustawa o służbie cywilnej, • ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych		• przeprowadzenie projektów pilotażowych w ramach planu działań dla poszczególnych sektorów administracji rządowej
--	---	--	--	--

– tabela „Wdrażanie Działania 2.4” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy
Nazwa Działania	Wzmocnienie zdolności administracyjnych
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	23 Kształcenie ustawiczne
Numer Działania	2.4
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	KPRM – właściwy merytorycznie departament
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	KPRM – właściwy merytorycznie departament
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	- członkowie korpusu służby cywilnej zajmujący stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania, zatrudnieni w ministerstwach, urzędach centralnych, urzędach wojewódzkich, - członkowie korpusu służby cywilnej pracujący w urzędach administracji rządowej, w komórkach odpowiedzialnych za realizację zadań wynikających z członkostwa w UE, - dyrektorzy generalni urzędów administracji rządowej
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - seminaria, - doradztwo, - opracowanie założeń programowych, - opracowanie standardów kompetencyjnych, - opracowanie materiałów szkoleniowych, - analizy
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	6 667 679 euro
Wsparcie finansowe UE	5 000 171 euro
Wsparcie finansowe krajowe	1 667 508 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	74,99 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,01 %
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 2	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych

- w części „Opis Działania 2.4” część „Typy projektów” otrzymuje brzmienie:
- ” - opracowanie założeń programowych szkoleń generalnych i specjalistycznych dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej – zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej,
- szkolenia generalne i specjalistyczne dla członków korpusu służby cywilnej – pracowników urzędów administracji rządowej – zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej,
- pomoc doradcza oraz szkoleniowa dla KPRM w zakresie zarządzania procesem szkoleniowym,
- opracowanie standardów kompetencyjnych dla poszczególnych grup stanowisk w służbie cywilnej w zakresie tematyki UE,
- zaplanowanie i przygotowanie programów szkoleniowych w zakresie podstawowych szkoleń z zakresu UE, w tym opracowanie założeń programowych oraz materiałów szkoleniowych,
- szkolenia wszystkich dyrektorów generalnych urzędów administracji rządowej w zakresie nowoczesnych trendów zarządzania, najlepszych praktyk zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami, zarządzania finansami, w tym opracowywanie założeń programowych szkoleń i materiałów,
- przeprowadzenie szkoleń językowych dla członków korpusu służby cywilnej zajmujących stanowiska samodzielne, koordynujące i kierownicze w służbie cywilnej, przygotowujących do uzyskania certyfikatu językowego, ze szczególnym uwzględnieniem członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w jednostkach zaangażowanych do realizowania zadań wynikających z członkostwa w UE,
- opracowanie analizy potrzeb szkoleniowych sektora administracji rządowej w celu zidentyfikowania specyficznych potrzeb poszczególnych działów administracji oraz przygotowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy,
- przeprowadzenie projektów pilotażowych w ramach planu działań dla poszczególnych sektorów administracji rządowej.”,
- tabela „Wskaźniki monitorowania Działania 2.4” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych					
Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Zakładana wartość w roku docelowym (2008)	Źródło danych/ częstotliwość pomiaru
Produkt	Liczba członków korpusu służby cywilnej, przeszkolonych w ramach szkoleń ogólnych i specjalistycznych (M/K)*	Liczba członków korpusu służby cywilnej (M/K) zajmujących stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania, uczestniczących w szkoleniach ogólnych i specjalistycznych	Brak danych	800 (360/440)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Rezultat	Wskaźnik efektywności	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), którzy uzyskają certyfikat znajomości języka obcego	Brak danych	75 % (ok. 600) (M/K)	SIMIK – sprawozdania/ kwartalnie
Wpływ	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Brak danych	80 % (M/K)	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy / po zakończeniu okresu programowania

*(M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety”;

- 4) w Rozdziale V „Priorytet 3 – Pomoc techniczna”:
a) w pkt 5.2 „Wsparcie zarządzania SPO RZL”:
– tabela „Działanie 3.1 – Opis Działania” otrzymuje brzmienie:

Zakres wsparcia w ramach Działania	Rodzaje finansowanej pomocy	Podstawa prawna	Schemat	Typ projektu
Projekty związane z zarządzaniem SPO				
wsparcie doradcze Instytucji Zarządzającej SPO RZL, a także Komitetów Sterujących wyborem projektów w zakresie metod wyboru i weryfikacji projektów	- pomoc doradcza, - szkolenia	SPO RZL	Schemat a) Schemat b) Schemat d)	- doradztwo dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Komitetów Sterujących w zakresie metod weryfikacji i wyboru projektów, które kwalifikują się do wsparcia w ramach SPO RZL, - pomoc doradcza i szkolenia w zakresie oceny projektów pod kątem ich kwalifikowalności oraz zgodności z prawem UE i politykami wspólnotowymi, - szkolenia dla członków Komitetów Monitorujących SPO RZL oraz Komitetów Sterujących, - doradztwo dla Komisji Oceny Projektów w zakresie metod wyboru projektów, które kwalifikują się do wsparcia w ramach SPO RZL
doradztwo w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO RZL i systemu kontroli finansowej	- pomoc doradcza, - szkolenia	SPO RZL	Schemat a) Schemat b)	- doradztwo w zakresie usprawniania systemu zarządzania SPO RZL, łącznie z opracowywaniem analiz dotyczących przyjętego systemu zarządzania, - doradztwo w zakresie zapewniania prawidłowości realizowanych w ramach SPO RZL Działań i operacji, uwzględniające wymagania prawne – wspólnotowe oraz krajowe, - bieżąca pomoc doradcza w zakresie wdrażania SPO RZL dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających)
szkolenia dla kadr Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w SPO RZL, związane z procesem zarządzania programem	szkolenia	SPO RZL	Schemat a)	szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL , Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu SPO RZL,

			Schemat b)	• szkolenia ogólne i specjalistyczne dla przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących oraz instytucji pełniących rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) w zakresie zarządzania i wdrażania SPO RZL, • organizowanie seminariów i konferencji
• zatrudnienie personelu w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących SPO RZL oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) odpowiedzialnych za zarządzanie SPO RZL	• wsparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL	• SPO RZL	Schemat c)	• wsparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli finansowej Działań SPO RZL
Projekty związane z monitorowaniem				
• obsługa działalności Komitetu Monitorującego SPO RZL i Komitetów Sterujących (w tym koszty administracyjne, organizacja spotkań i inne koszty związane z pracą Komitetów)	• obsługa prac Komitetu Monitorującego i Komitetów Sterujących	• SPO RZL	Schemat a)	• obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL, z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetu Monitorującego SPO RZL (w szczególności kosztów dojazdu członków Komitetu, kosztów związanych z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetowi Monitorującemu SPO RZL oraz przygotowywanych przez Komitet Monitorujący SPO RZL), • obsługa prac Komitetów Sterujących z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetów Sterujących (w szczególności kosztów dojazdu członków Komitetów, kosztów związanych z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetom Sterującym oraz przygotowywanych przez Komitet Sterujący)

• pomoc dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL w przekazaniu do Komisji Europejskiej, po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący SPO RZL, rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL	• pomoc doradcza	• SPO RZL	Schemat a)	• doradztwo w zakresie opracowywania dla Komisji Europejskiej rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL, w szczególności w zakresie opracowywania zestawień dotyczących wskaźników monitorowania SPO RZL i opisu rezultatów programu
• wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania działań określonych w SPO RZL, łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemu informatycznego	• pomoc doradcza i techniczna, • szkolenia	• SPO RZL	Schemat a) Schemat b)	• wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania Działań określonych w SPO RZL, łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemów informatycznych, • pomoc doradcza dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w zakresie monitorowania i ewaluacji Działań w ramach SPO RZL
• zatrudnienie kadry w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) odpowiedzialnych za zarządzanie SPO RZL	• wsparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL	• SPO RZL	Schemat c)	• wsparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli finansowej Działań SPO RZL
Projekty związane z kontrolą finansową				
• wsparcie doradcze i szkoleniowe dla komórek audytu wewnętrznego w zakresie prawidłowego stosowania zasad i procedur kontrolnych	• pomoc doradcza, • szkolenia	• SPO RZL	Schemat a)	• pomoc doradcza oraz szkolenia dla komórek audytu wewnętrznego w zakresie prawidłowego stosowania obowiązujących zasad i procedur kontrolnych
• wsparcie w przygotowaniu przeprowadzenia audytu zewnętrznego SPO RZL przez niezależną firmę	• pomoc doradcza, • audyt (w tym audyt zewnętrzny)	• SPO RZL	Schemat a) Schemat d)	• przeprowadzenie audytu zewnętrznego SPO RZL, • przeprowadzanie audytu zewnętrznego dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających)
• zatrudnienie personelu w Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących SPO RZL oraz u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) odpowiedzialnych za kontrolę finansową SPO RZL	• wsparcie kadrowe dla instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL	• SPO RZL	Schemat c)	• wsparcie kadrowe dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w procesie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli finansowej Działań SPO RZL

– tabela „Wdrażanie Działania 3.1” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Wsparcie zarządzania SPO RZL
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne
Numer Działania	3.1
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR (Wydział Wspierania Zarządzania) Schemat b) - PARP – Krajowy Ośrodek Szkoleniowy EFS, zwany dalej „KOSzEFS” Schemat c) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM Schemat d) - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - Departament Ekonomiczno-Finansowy w MRR , - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - Komitet Monitorujący SPO RZL, - Komitety Sterujące, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM, - komórki audytu wewnętrznego MPiPS, MRR, MEN, WUP, KPRM, PFRON i PARP Schemat b) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR,

	- Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - Departament Ekonomiczno-Finansowy w MRR, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PARP, - PFRON, - KPRM, - członkowie Komitetu Monitorującego i Komitetów Sterujących Schemat c) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - Departament Ekonomiczno-Finansowy w MRR, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM Schemat d) - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwy merytorycznie departament w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- szkolenia, - doradztwo, - obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL oraz Komitetów Sterujących, - wsparcie kadrowe instytucji zaangażowanych w zarządzanie SPO RZL, - audyt (w tym audyt zewnętrzny)
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	23 800 937 euro
Wsparcie finansowe UE	17 850 166 euro
Wsparcie finansowe krajowe	5 950 771 euro
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00 %
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	<u>Komitet Sterujący</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych

– w części „Opis Działania 3.1 – schemat a)” część „Typy projektów” otrzymuje brzmienie:

„Projekty związane z zarządzaniem SPO RZL:

- doradztwo dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Komitetów Sterujących w zakresie metod weryfikacji i wyboru projektów, które kwalifikują się do wsparcia w ramach SPO RZL,
- doradztwo w zakresie usprawniania systemu zarządzania SPO RZL, łącznie z opracowywaniem analiz dotyczących przyjętego systemu zarządzania,
- doradztwo w zakresie zapewniania prawidłowości realizowanych w ramach SPO RZL Działań i operacji, uwzględniające wymagania prawne – wspólnotowe oraz krajowe,
- szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu SPO RZL.

Projekty związane z monitorowaniem SPO RZL:

- wsparcie w zakresie zapewnienia prawidłowego monitorowania Działań określonych w SPO RZL, łącznie z uaktualnianiem rozwiązań systemów informatycznych,
- doradztwo w zakresie opracowywania dla Komisji Europejskiej rocznych sprawozdań z wdrażania SPO RZL, w szczególności w zakresie opracowywania zestawień dotyczących wskaźników monitorowania SPO RZL i opisu rezultatów SPO RZL,
- szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w monitorowaniu SPO RZL,
- obsługa prac Komitetu Monitorującego SPO RZL z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetu Monitorującego SPO RZL (w szczególności kosztów dojazdu członków Komitetu, kosztów związanych z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetowi Monitorującemu SPO RZL oraz przygotowywanych przez Komitet Monitorujący SPO RZL),
- obsługa prac Komitetów Sterujących z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, kosztów organizacji spotkań oraz kosztów związanych z pracą Komitetów (w szczególności kosztów dojazdu członków Komitetów, kosztów związanych z przygotowaniem graficznym oraz dystrybucją materiałów przekazywanych Komitetom Sterującym oraz przygotowywanych przez Komitet Sterujący).

Projekty związane z kontrolą finansową SPO RZL:

- pomoc doradcza oraz szkolenia dla komórek audytu wewnętrznego w zakresie prawidłowego stosowania obowiązujących zasad i procedur kontrolnych,
 - pomoc doradcza i szkolenia w zakresie oceny projektów pod kątem ich kwalifikowalności oraz zgodności z prawem UE i politykami wspólnotowymi,
 - przeprowadzenie audytu zewnętrznego SPO RZL,
 - szkolenia i inne formy kształcenia dla pracowników Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucji Pośredniczących SPO RZL oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), uczestniczących w kontroli finansowej SPO RZL,
 - przeprowadzanie kontroli na miejscu w ramach SPO RZL.”,
- tabela „Budżet Działania 3.1 w euro (w cenach z 2004 r.)” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>PFRON, Fundusz Pracy</i>
3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699

b) w pkt 5.3 „Informacja i promocja działań SPO RZL”:

– tabela „Wdrażanie Działania 3.2” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Informacja i promocja działań SPO RZL
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne
Numer Działania	3.2
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Schemat a) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR Schemat b) - PARP – KOSzEFS, - PARP – ROSzEFS Schemat c) - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	Schemat a) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM, - punkty informacyjne u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), - potencjalni Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) Schemat b) - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - WUP, - PFRON, - PARP, - KPRM, - KOSzEFS, - ROSzEFS Schemat c) - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, - WUP, - właściwe merytorycznie departamenty w MEN, - PFRON,

	- PARP, - KPRM, - punkty informacyjne u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), - potencjalni Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	- badania i analizy, - informowanie o SPO RZL, EFS, - szkolenia, - organizacja spotkań, - aktualizacja i rozbudowa stron internetowych, - opracowywanie i dystrybucja dokumentów programowych, materiałów promocyjnych i szkoleniowych
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	19 523 092 euro
Wsparcie finansowe UE	14 642 212 euro
Wsparcie finansowe krajowe	4 880 880 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00 %
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	Komitet Sterujący: - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych.

– tabela „Budżet Działania 3.2 w euro (w cenach z 2004 r.)” otrzymuje brzmienie:

<i>Działanie</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Wspólnota Europejska</i>	<i>Budżet Państwa</i>	<i>Jednostki Samorządu Terytorialnego</i>	<i>PFRON</i>
3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430

c) w pkt 5.4 „Zakup sprzętu komputerowego”:

– tabela „Wdrażanie Działania 3.3” otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO RZL
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa Działania	Zakup sprzętu komputerowego
Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	41 Pomoc techniczna i działania innowacyjne
Numer Działania	3.3
Czas trwania Działania	2004 – 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	– Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, – właściwe merytorycznie departamenty w MEN, – WUP, – PFRON, – PARP, – KPRM
Ostateczni beneficjenci (osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy)	– Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, – właściwe merytorycznie departamenty w MEN, – WUP, – PFRON, – PARP, – KPRM
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów – właściwy merytorycznie departament w MF
Rodzaj pomocy	Zakup sprzętu komputerowego i elektronicznego
Maksymalna wysokość pomocy w % kwalifikujących się kosztów	100 %
Wsparcie finansowe ogółem dla Działania	227 992 euro
Wsparcie finansowe UE	170 988 euro
Wsparcie finansowe krajowe	57 004 euro
Wkład środków publicznych (%)	100 %
Wkład UE w środkach publicznych (%)	75,00 %
Wkład krajowy w środkach publicznych (%)	25,00 %
System wyboru projektów	Projekty zatwierdzane są na podstawie opinii i rekomendacji Komitetu Sterującego
Skład Komitetu Sterującego dla Priorytetu 3	<u>Komitet Sterujący:</u> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczących, - przedstawiciele właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO RZL, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji, - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych

5) w Rozdziale VII „Plan finansowy”:

a) pkt 7.1 „Tabele finansowe” otrzymuje brzmienie:

„Na podstawie art. 29 rozporządzenia nr 1260/1999/WE²⁾ współfinansowanie z EFS dla SPO RZL jest skalkulowane w odniesieniu do poziomu ogółu środków publicznych przeznaczonych na SPO RZL. Środki finansowe przeznaczone na realizację SPO RZL podane w tabelach finansowych (poniżej) określone zostały w euro.

²⁾ Zgodnie z art. 107 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. WE L 210 z 31.07.2006), z dniem 1 stycznia 2007 r. rozporządzenie Rady (WE) nr 1260/1999 dotyczące zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 63 z 03.03.2001) utraciło moc obowiązującą. Jednakże rozporządzenie nr 1260/1999/WE może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 105 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006.

Tabela 1. Plan finansowy dla Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004–2006 wg Priorytetu i Działania (w euro)

Priorytet/Działanie	Kategoria interwencji	Koszty ogółem	Środki publiczne					Środki prywatne	
			Wkład wspólnotowy EFS	Krajowy wkład publiczny			Ogółem		
				Budżet państwa	Budżet JST	Inne (Fundusz Pracy, PFRON)			
									Lącznie
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej		927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	927 991 965	10 601 922
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	21	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	101 123 124	0
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	21	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	274 406 044	3 947 519
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	21	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	263 802 891	3 947 519
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	22	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	106 352 489	1 015 119
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	22	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	25	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy		988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie	23	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	23	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0
Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	24	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	63 343 909	253 325 092	7 800 997
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	23	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	1 667 508	6 667 679	0
Priorytet 3 Pomoc techniczna		43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0

Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	41	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	41	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	41	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0
SPO RZL ogółem		1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919

Tabela 2. Plan finansowy dla Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004–2006 wg Priorytetu, Działania i lat (w euro)

Priorytet/Działanie	Koszty ogółem	Środki publiczne					Środki prywatne
		Wkład wspólnotowy EFS	Krajowy wkład publiczny			Ogółem	
			Budżet państwa	Budżet JST	Inne (Fundusz Pracy, PFRON)		
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	10 601 922
2004	221 039 041	165 769 640	5 860 952	2 929 551	46 478 898	55 269 401	2 477 224
2005	315 814 269	236 851 052	8 373 522	4 185 441	66 404 254	78 963 217	3 539 201
2006	391 138 655	293 349 158	6 331 345	5 422 784	86 035 368	97 789 497	4 585 497
2004-2006	927 991 965	695 969 850	20 565 819	12 537 776	198 918 520	232 022 115	10 601 922
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	0
2004	27 848 444	21 881 034	954 786	0	5 012 624	5 967 410	0
2005	39 789 163	31 263 543	1 364 099	0	7 161 521	8 525 620	0
2006	33 485 517	26 957 110	1 749 723	0	4 778 684	6 528 407	0
2004-2006	101 123 124	80 101 687	4 068 608	0	16 952 829	21 021 437	0
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	3 947 519
2004	64 112 665	46 524 150	0	696 505	16 892 010	17 588 515	922 369
2005	91 602 190	66 473 534	0	995 095	24 133 561	25 128 656	1 317 786
2006	118 691 189	86 133 739	0	1 289 275	31 268 175	32 557 450	1 707 364
2004-2006	274 406 044	199 131 423	0	2 980 875	72 293 746	75 274 621	3 947 519
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	3 947 519
2004	61 635 259	45 446 589	0	696 113	15 492 557	16 188 670	922 369
2005	88 062 618	64 933 918	0	994 534	22 134 166	23 128 700	1 317 786
2006	114 105 014	84 138 767	0	1 288 549	28 677 698	29 966 247	1 707 364
2004-2006	263 802 891	194 519 274	0	2 979 196	66 304 421	69 283 617	3 947 519
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	1 015 119
2004	24 848 383	17 844 012	0	0	7 004 371	7 004 371	237 191

2005	35 502 581	25 495 458	0	0	10 007 123	10 007 123	35 502 581	338 873
2006	46 001 525	33 035 993	0	0	12 965 532	12 965 532	46 001 525	439 055
2004-2006	106 352 489	76 375 463	0	0	29 977 026	29 977 026	106 352 489	1 015 119
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
2004	23 456 877	18 764 635	2 542 257	1 211 537	938 448	4 692 242	23 456 877	263 538
2005	33 514 632	26 810 842	3 632 113	1 730 919	1 340 758	6 703 790	33 514 632	376 515
2006	43 426 048	34 740 413	2 205 877	2 242 631	4 237 127	8 685 635	43 426 048	487 824
2004-2006	100 397 557	80 315 890	8 380 247	5 185 087	6 516 333	20 081 667	100 397 557	1 127 877
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
2004	19 137 413	15 309 220	2 363 909	325 396	1 138 888	3 828 193	19 137 413	131 757
2005	27 343 085	21 873 757	3 377 310	464 893	1 627 125	5 469 328	27 343 085	188 241
2006	35 429 362	28 343 136	2 375 745	602 329	4 108 152	7 086 226	35 429 362	243 890
2004-2006	81 909 860	65 526 113	8 116 964	1 392 618	6 874 165	16 383 747	81 909 860	563 888
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
2004	230 969 815	173 217 287	57 752 528	0	0	57 752 528	230 969 815	1 822 765
2005	330 003 072	247 492 221	82 510 851	0	0	82 510 851	330 003 072	2 604 179
2006	427 594 056	320 690 492	106 903 564	0	0	106 903 564	427 594 056	3 374 053
2004-2006	988 566 943	741 400 000	247 166 943	0	0	247 166 943	988 566 943	7 800 997
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
2004	64 958 824	48 714 643	16 244 181	0	0	16 244 181	64 958 824	0
2005	92 811 312	69 603 303	23 208 009	0	0	23 208 009	92 811 312	0
2006	120 258 171	90 189 169	30 069 002	0	0	30 069 002	120 258 171	0
2004-2006	278 028 307	208 507 115	69 521 192	0	0	69 521 192	278 028 307	0
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0
2004	105 266 007	78 948 097	26 317 910	0	0	26 317 910	105 266 007	0
2005	150 401 064	112 800 749	37 600 315	0	0	37 600 315	150 401 064	0
2006	194 878 794	146 162 685	48 716 109	0	0	48 716 109	194 878 794	0
2004-2006	450 545 865	337 911 531	112 634 334	0	0	112 634 334	450 545 865	0

Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	0	253 325 092	7 800 997
2004	59 187 140	44 386 330	14 800 810	0	0	0	59 187 140	1 822 765
2005	84 564 894	63 419 025	21 145 869	0	0	0	84 564 894	2 604 179
2006	109 573 058	82 175 828	27 397 230	0	0	0	109 573 058	3 374 053
2004-2006	253 325 092	189 981 183	63 343 909	0	0	0	253 325 092	7 800 997
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	0	6 667 679	0
2004	1 557 844	1 168 217	389 627	0	0	0	1 557 844	0
2005	2 225 802	1 669 144	556 658	0	0	0	2 225 802	0
2006	2 884 033	2 162 810	721 223	0	0	0	2 884 033	0
2004-2006	6 667 679	5 000 171	1 667 508	0	0	0	6 667 679	0
Priorytet 3 Pomoc techniczna	43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0
2004	5 953 510	4 464 873	896 683	124 728	467 226	1 488 637	5 953 510	0
2005	8 506 206	6 379 395	1 281 087	178 200	667 524	2 126 811	8 506 206	0
2006	29 092 305	21 819 098	6 177 460	230 882	864 865	7 273 207	29 092 305	0
2004-2006	43 552 021	32 663 366	8 355 230	533 810	1 999 615	10 888 655	43 552 021	0
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
2004	4 919 480	3 689 395	706 438	64 579	459 068	1 230 085	4 919 480	0
2005	7 028 812	5 271 395	1 009 285	92 264	655 868	1 757 417	7 028 812	0
2006	11 852 645	8 889 376	1 993 965	119 541	849 763	2 963 269	11 852 645	0
2004-2006	23 800 937	17 850 166	3 709 688	276 384	1 964 699	5 950 771	23 800 937	0
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
2004	980 762	735 529	186 770	50 886	7 577	245 233	980 762	0
2005	1 401 285	1 050 921	266 837	72 701	10 826	350 364	1 401 285	0
2006	17 141 045	12 855 762	4 177 063	94 193	14 027	4 285 283	17 141 045	0
2004-2006	19 523 092	14 642 212	4 630 670	217 780	32 430	4 880 880	19 523 092	0
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0
2004	53 268	39 949	3 475	9 263	581	13 319	53 268	0
2005	76 109	57 079	4 965	13 235	830	19 030	76 109	0
2006	98 615	73 960	6 432	17 148	1 075	24 655	98 615	0
2004-2006	227 992	170 988	14 872	39 646	2 486	57 004	227 992	0

SPO RZL ogółem		1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919
	2004	457 962 366	343 451 800	64 510 163	3 054 279	46 946 124	114 510 566	457 962 366	4 299 989
	2005	654 323 547	490 722 668	92 165 460	4 363 641	67 071 778	163 600 879	654 323 547	6 143 380
	2006	847 825 016	635 858 748	119 412 369	5 653 666	86 900 233	211 966 268	847 825 016	7 959 550
	2004-2006	1 960 110 929	1 470 033 216	276 087 992	13 071 586	200 918 135	490 077 713	1 960 110 929	18 402 919

Tabela 3. Planowane źródła oraz pułapy współfinansowania działań SPO RZL

Priorytety i działania SPO RZL	Kategoria interwencji	Środki publiczne			Główne źródło współfinansowania		
		Wkład wspólnotowy EFS	Krajowy wkład publiczny	Ogółem			
Priorytet 1 Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej		695 969 850	232 022 115	25,00%	927 991 965		
Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	21	80 101 687	21 021 437	79,21%	20,79%	101 123 124	Budżet Państwa, Fundusz Pracy
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	21	199 131 423	75 274 621	72,57%	27,43%	274 406 044	Fundusz Pracy, JST
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	21	194 519 274	69 283 617	73,74%	26,26%	263 802 891	Fundusz Pracy, JST
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	22	76 375 463	29 977 026	71,81%	28,19%	106 352 489	PFRON
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	22	80 315 890	20 081 667	80,00%	20,00%	100 397 557	Budżet Państwa, JST, Fundusz Pracy
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	25	65 526 113	16 383 747	80,00%	20,00%	81 909 860	Budżet Państwa, JST, Fundusz Pracy
Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy		741 400 000	247 166 943	75,00%	25,00%	988 566 943	
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie	23	208 507 115	69 521 192	74,99%	25,01%	278 028 307	Budżet Państwa
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	23	337 911 531	112 634 334	75,00%	25,00%	450 545 865	Budżet Państwa
Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	24	189 981 183	63 343 909	75,00%	25,00%	253 325 092	Budżet Państwa
Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	23	5 000 171	1 667 508	74,99%	25,01%	6 667 679	Budżet Państwa
Priorytet 3 Pomoc techniczna		32 663 366	10 888 655	75,00%	25,00%	43 552 021	
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	41	17 850 166	5 950 771	75,00%	25,00%	23 800 937	Budżet Państwa, JST, PFRON, Fundusz Pracy
Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	41	14 642 212	4 880 880	75,00%	25,00%	19 523 092	Budżet Państwa, JST, PFRON
Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	41	170 988	57 004	75,00%	25,00%	227 992	Budżet Państwa, JST, PFRON
SPO RZL ogółem		1 470 033 216	490 077 713	75,00%	25,00%	1 960 110 929	

b) w pkt 7.2 „Kontrola finansowa”:

– pkt 7.2.1 „Ogólny system płatności” otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) środki pochodzące z EFS są środkami publicznymi, a ich rozliczanie następuje według zasad obowiązujących dla dotacji z budżetu państwa. Nadzór finansowy nad nimi sprawuje Minister Finansów. Środki EFS gromadzone są na wyodrębnionych rachunkach bankowych, które na podstawie umowy są otwierane w Narodowym Banku Polskim; prowadzona jest dla nich odrębna księgowość i sprawozdawczość.

Podstawowe elementy systemu:

1. Komisja Europejska wydaje decyzję o zatwierdzeniu pomocy i przyznaniu środków z EFS (art. 31 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/1999/WE).
2. Po wydaniu decyzji następuje wypłata zaliczki w wysokości 10 % i 6 % środków z EFS — na rzecz Instytucji Płatniczej. Zaliczka może zostać podzielona zasadniczo na nie więcej niż 2 lata budżetowe — w zależności od dostępności środków budżetowych (art. 32 ust. 2 rozporządzenia nr 1260/1999/WE).

Zaliczka jest przekazywana na rachunek bankowy MF (Minister Finansów — Instytucja Płatnicza), otwarty dla EFS. MF dysponuje także drugim rachunkiem, na którym gromadzone są środki na realizację Programu Operacyjnego.

Po dokonaniu przez Instytucję Płatniczą podziału środków na poszczególne Programy, środki z odpowiedniego rachunku „funduszewego” są przekazywane na odpowiedni rachunek „programowy”. Drugi poziom rachunków jest niezbędny ze względu na obowiązek przedstawiania przez Instytucję Płatniczą rozliczeń Komisji Europejskiej także w podziale na poszczególne Programy Operacyjne. Czas dokonywania operacji na tych rachunkach jest ograniczony do niezbędnego minimum. Rachunki są utworzone na podstawie umów rachunku bankowego zawartych pomiędzy MF a Narodowym Bankiem Polskim, zgodnie z art. 201 ustawy o finansach publicznych.

3. Minister Finansów, na podstawie porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą SPO RZL przewidzianego w art. 203 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, przekazuje środki z rachunku „programowego” MF odpowiednio na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL. Rachunek ten jest utworzony na podstawie umowy rachunku bankowego zawartej pomiędzy Instytucją Zarządzającą SPO RZL a Narodowym Bankiem Polskim. Rachunek ten jest odrębny od rachunków służących obsłudze środków budżetu państwa. Podstawy prawne do posiadania odrębnych rachunków, na których gromadzone są środki pochodzące z funduszy strukturalnych, zawarte są w art. 201 ustawy o finansach publicznych.

Środki są gromadzone na rachunkach bankowych, prowadzonych w euro, co pozwala na ograniczenie wysokości ewentualnych strat wynikających z różnic kursowych, które powstawałyby przy przechodzeniu środków w złotych przez system rachunków. Rozliczenia z Komisją Europejską dokonywane będą w euro, zgodnie z wymaganiami art. 33 rozporządzenia nr 1260/1999/WE.

4. Środki pochodzące z zaliczki, przekazane na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL, mogą zostać wykorzystane w celu finansowania projektów lub w celu jak najszybszej refundacji wydatków poniesionych przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) na rzecz Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).
5. Instytucja Zarządzająca SPO RZL zawiera *umowy finansowania działania* z Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) (MEN, PARP, PFRON, WUP, KPRM), w których wysokość wkładu z EFS jest określona w stosunku do całości środków publicznych. W umowie określona jest między innymi wartość kontraktu w podziale na poszczególne okresy realizacji (przewidywany harmonogram realizacji Działania), a także źródło finansowania krajowego. W przypadku Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS, Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) Działan 1.1, 1.5 i 1.6, nie jest zawierana umowa

finansowania Działania z Instytucją Zarządzającą SPO RZL. Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego realizuje swoje zadania na podstawie „Zakresu obowiązków Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego jako instytucji wdrażającej SPO RZL”, stanowiącego załącznik do Regulaminu wewnętrznego Departamentu.

Wypłaty na rzecz Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) są dokonywane przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) na podstawie *umowy o dofinansowanie projektu* ze środków budżetu państwa lub innych środków publicznych, np. środka specjalnego na wspieranie rządowych programów służących aktywizacji zawodowej, Funduszu Pracy lub PFRON. Wypłata refundacji faktycznie poniesionych i kwalifikowalnych wydatków poniesionych w ramach poszczególnych Działań jest dokonywana przez Instytucję Płatniczą na rachunek Instytucji Zarządzającej SPO RZL w Narodowym Banku Polskim po zatwierdzeniu wniosku o refundację najpierw przez Instytucję Pośredniczącą SPO RZL (ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania), a następnie przez Instytucję Zarządzającą SPO RZL. Następnie Instytucja Zarządzająca SPO RZL ze swojego rachunku SPO RZL w Narodowym Banku Polskim dokonuje refundacji faktycznie poniesionych wydatków w ramach poszczególnych Działań, jako spłaty pożyczki na prefinansowanie lub zwrot do budżetu państwa, budżetu jednostek samorządowych oraz na rzecz Funduszu Pracy, PFRON i PARP. Instytucja Zarządzająca SPO RZL jest odpowiedzialna za refundację faktycznie poniesionych i kwalifikowalnych wydatków, o których refundację występuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania jako Instytucja Pośrednicząca SPO RZL, oraz za zachowanie określonych na poziomie Działań procentowych poziomów finansowania z EFS i krajowych środków publicznych. Środki z Komisji Europejskiej zwracane są do budżetu państwa, budżetu jednostek samorządowych lub innych środków publicznych, np. środka specjalnego na wspieranie rządowych programów służących aktywizacji zawodowej albo bezpośrednio na rzecz funduszy celowych (Fundusz Pracy, PFRON), a także na rzecz PARP lub innych źródeł prefinansowania ze środków publicznych.

6. Kwestie związane z dokonywaniem płatności pomiędzy Komisją Europejską a Instytucją Płatniczą reguluje art. 32 rozporządzenia nr 1260/1999/WE, natomiast sposób poświadczania wydatków – art. 9 rozporządzenia nr 438/2001/WE³⁾,”

– pkt 7.2.3.1 „Audyt” otrzymuje brzmienie:

„We wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie SPO RZL, to znaczy Instytucji Płatniczej, Instytucji Zarządzającej PWW, Instytucji Zarządzającej SPO RZL, Instytucjach Pośredniczących (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania) oraz w instytucjach pełniących rolę Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) (MPiPS, MEN, WUP, PFRON, PARP, KPRM), utworzono komórki audytu wewnętrznego. Komórka audytu wewnętrznego nie jest zaangażowana w żadną działalność operacyjną jednostki sektora finansów publicznych. Pełni ona funkcję ciała doradczego dla kierownika instytucji, zapewniając go jednocześnie o prawidłowym funkcjonowaniu systemu zarządzania finansowego i kontroli.

³⁾ Zgodnie z art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, z dniem 16 stycznia 2007 r. rozporządzenie Komisji (WE) 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 63 z 03.03.2001) utraciło moc obowiązującą. Jednakże rozporządzenie nr 438/2001/WE może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006.

Ustanowienie audytu wewnętrznego wiąże się bezpośrednio z wdrażaniem ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Sposób i tryb przeprowadzania audytu wewnętrznego został uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu przeprowadzania audytu wewnętrznego (Dz. U. Nr 112, poz. 765). Ponadto Minister Finansów wydał komunikat nr 11 Ministra Finansów z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie standardów audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych (Dz. Urz. MF Nr 7, poz. 56).

Do przeprowadzania audytu upoważnione są komórki audytu wewnętrznego istniejące w jednostkach odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie SPO RZL (wymienionych powyżej) oraz w uzasadnionych przypadkach – jednostka audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL.

W ramach organizacji systemu audytu wewnętrznego u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i zasad współpracy pomiędzy jednostką audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL i jednostką audytu wewnętrznego Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) wyszczególniono prawa i obowiązki obu podmiotów.

Do zadań jednostki audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL należy:

- określenie wytycznych dotyczących przygotowania „ścieżek audytu”,
- opracowanie wytycznych określających jednolity wzór „ścieżek audytu” i ich prezentacji oraz jednolitych wytycznych dotyczących procedur prowadzenia audytu wewnętrznego przez instytucję wdrażającą, a także bieżące monitorowanie systemu audytu wewnętrznego u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) pod kątem jego jednolitego funkcjonowania,
- koordynacja działań prowadzonych przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą), związanych z wykonywaniem audytu, oraz zbieranie sprawozdań i informacji o stanie realizacji zadań audytowych odnoszących się do obszarów działalności związanej z wdrażaniem SPO RZL.

Ponadto jednostka audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL ma prawo do:

- przeprowadzenia audytu u Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), a także w uzasadnionych przypadkach u Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), oraz prowadzenia czynności sprawdzających,
- wydawania zaleceń, na podstawie przeprowadzonych przez siebie audytów, mających na celu usprawnienie systemu wdrażania SPO RZL u Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej),
- przedstawiania Beneficjentowi Końcowemu (instytucji wdrażającej) propozycji odnośnie do obszarów związanych z wdrażaniem SPO RZL, które należałoby uwzględnić w planie audytów sporządzanym przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) na kolejny rok.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) jest zobowiązany:

- zapewnić funkcjonowanie w ramach własnej struktury organizacyjnej komórki audytu wewnętrznego i zapewnić jej niezależność organizacyjną i funkcjonalną,
- prowadzić audyt wewnętrzny zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz zapewnić działanie systemu audytu wewnętrznego zgodnie z dokumentem „*Standardy audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych*” ogłoszonym przez Ministra Finansów,
- zatrudnić audytorów wewnętrznych w liczbie zapewniającej prowadzenie audytu wewnętrznego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami; przygotowywać plan szkoleń dla audytorów wewnętrznych na każdy następny rok oraz zapewnić ustawiczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych i zabezpieczyć środki na ten cel w budżecie,
- przedkładać do jednostki audytu wewnętrznego w Instytucji Zarządzającej SPO RZL kopię planu audytu na kolejny rok,
- przysyłać na żądanie jednostki audytu wewnętrznego w Instytucji Zarządzającej SPO RZL kopie sprawozdań z przeprowadzonych audytów odnoszących się do obszaru związanego z wdrażaniem SPO RZL oraz półrocznych sprawozdań o stanie realizacji zadań audytowych,

- udostępniać przedstawicielom jednostki audytu wewnętrznego Instytucji Zarządzającej SPO RZL wszelkie dokumenty związane z audytem środków wydawanych w ramach SPO RZL, przeprowadzonym u Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
- nałożyć na Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) obowiązek przeprowadzenia audytu zewnętrznego w przypadku, gdy:
 - = kwota finansowania dla pojedynczego projektu realizowanego przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) z SPO RZL jest równa bądź przekracza 700 tys. PLN,
 - = kwota finansowania kilku projektów realizowanych przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) z SPO RZL (z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach Priorytetu 3 – Pomoc techniczna) jest równa bądź przekracza 1 mln PLN,
 - = kwota finansowania kilku projektów realizowanych przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) w ramach Priorytetu 3 – Pomoc techniczna jest równa bądź przekracza 1 mln PLN.

Z obowiązku audytu wewnętrznego zwolnione są projekty Pomocy Technicznej obejmujące audyt zewnętrzny innych projektów.

Obowiązek sprawdzenia we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz w systemie SIMIK przekroczenia wyżej wymienionych wartości progowych spoczywa na Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej).

Szczegóły dotyczące zadań jednostek audytu wewnętrznego określi *umowa finansowania działania.*”,

- pkt 7.2.3.2 „Kontrola” otrzymuje brzmienie:

„Dla zapewnienia prawidłowej i efektywnej realizacji SPO RZL, wdrażanie SPO RZL jest wspierane dodatkowo poprzez kontrolę finansową, której ogólne zasady określają:

- rozporządzenie nr 1260/1999/WE,
- rozporządzenie nr 438/2001/WE,
- rozporządzenie Komisji nr 448/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w zakresie procedury dokonywania korekt finansowych pomocy udzielanej w ramach Funduszy Strukturalnych (Dz. Urz. WE L 064 z 06.03.2001, str. 13; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 155), zwane dalej „rozporządzeniem nr 448/2001/WE⁴⁾”.

Polska odpowiedzialna jest za kontrolę finansową pomocy w ramach SPO RZL.

Podział funkcji w zakresie kontroli w jednostkach zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO RZL wygląda następująco:

Instytucja Płatnicza

Do zadań Instytucji Płatniczej w zakresie kontroli należy w szczególności:

- weryfikowanie poświadczeń wydatków z EFS otrzymanych od Instytucji Zarządzającej SPO RZL,
- certyfikowanie wobec Komisji Europejskiej, że poświadczenia wydatków w ramach SPO RZL są przygotowane na bazie wiarygodnych i weryfikowalnych dokumentów,

⁴⁾ Zgodnie z art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, z dnia 16 stycznia 2007 r. rozporządzenie Komisji (WE) 448/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w zakresie procedury dokonywania korekt finansowych pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 64 z 06.03.2001) utraciło moc obowiązującą. Jednakże rozporządzenie nr 448/2001/WE może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006.

- informowanie Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, za pośrednictwem Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej, o wszelkich nieprawidłowościach finansowych,
- gromadzenie, wyodrębnionymi kanałami monitoringu finansowego, informacji statystycznych i finansowych dla Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Komitetu Monitorującego SPO RZL,
- nadzór nad sprawnością działania bazy danych monitoringu i kontroli (SIMIK).

Ponadto, zadaniem Instytucji Płatniczej jest przygotowywanie wytycznych dotyczących zarządzania finansowego i kontroli finansowej oraz nadzorowanie i kontrolowanie ich realizacji w Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Instytucjach Pośredniczących SPO RZL w zarządzaniu SPO RZL. Rozwiązania te zapewniają, że środki funduszy strukturalnych będą docierały do Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w możliwie najkrótszym czasie (art. 32 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/99/WE).

Instytucja Zarządzająca SPO RZL

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia nr 1260/1999/WE oraz art. 4 rozporządzenia nr 438/2001/WE Instytucja Zarządzająca SPO RZL w zakresie kontroli jest odpowiedzialna przede wszystkim za:

- weryfikację merytoryczną zestawień wydatków Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) potwierdzanych przez Instytucje Pośredniczące SPO RZL i ich zatwierdzenie,
- wykrywanie nieprawidłowości, przygotowywanie raportów o nieprawidłowościach oraz zestawień nieprawidłowości, a następnie przesyłanie ich do Departamentu Kontroli Skarbowej I w MF,
- wdrożenie systemu zarządzania i kontroli gwarantującego prawidłowość operacji finansowych (w zakresie finansowym zgodnie z wytycznymi MF oraz wnioskami Komitetu Monitorującego SPO RZL o podjęciu działań naprawczych).

Instytucje Pośredniczące SPO RZL

Instytucje Pośredniczące SPO RZL realizujące zadania związane z zarządzaniem SPO RZL:

- minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym – dla Działów 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2 i 3.3),
- minister właściwy do spraw oświaty i wychowania (właściwy merytorycznie departament w MEN – dla Działów 2.1. i 2.2.).

Instytucje Pośredniczące SPO RZL dla poszczególnych Działów w ramach SPO RZL w zakresie wymagań dotyczących kontroli są odpowiedzialne w szczególności za:

- weryfikację i potwierdzanie wydatków poniesionych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) do Instytucji Zarządzającej SPO RZL,
- przyjmowanie i kontrolę formalną wniosków o dofinansowanie realizacji projektu składanych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) do Instytucji Pośredniczącej SPO RZL, zgodnie z przyjętymi procedurami, z przepisami SPO RZL i Uzupełnieniem Programu oraz postanowieniami umowy finansowania działania zawartej pomiędzy Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Instytucją Zarządzającą SPO RZL,
- zbieranie od Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) informacji o zaistniałych nieprawidłowościach i zgłaszanie ich do Instytucji Zarządzającej SPO RZL oraz informowanie o procesie odzyskiwania dokonanych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) płatności od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów); przygotowywanie bieżących i kwartalnych raportów o nieprawidłowościach, zestawień nieprawidłowości oraz not o nieprawidłowościach.

Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające):

1. MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działań: 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2 i 3.3,
2. MEN – właściwy merytorycznie departament w MEN – upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działań: 2.1, 2.2,
3. WUP – upoważnione do kontroli projektów realizowanych na terenie województwa w ramach Działań: 1.2, 1.3,
4. PFRON – upoważniony do kontroli projektów realizowanych w ramach Działania 1.4,
5. PARP – upoważniona do kontroli projektów realizowanych w ramach Działania 2.3,
6. KPRM – upoważniony do kontroli wykonawców projektów realizowanych w ramach Działania 2.4.

Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) uczestniczące w realizacji projektów współfinansowanych z EFS są w zakresie kontroli odpowiedzialni za:

- przyjmowanie i kontrole merytoryczne i formalno-rachunkowe wniosków o dofinansowanie realizacji projektu składanych przez potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) zgodnie z przyjętymi procedurami, z przepisami SPO RZL i Uzupełnienia Programu oraz postanowieniami *umowy finansowania działania* zawartej pomiędzy Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Instytucją Zarządzającą SPO RZL,
 - kontrolę merytoryczną i formalno-rachunkową wniosków o płatność wraz z zestawieniem wydatków oraz dokumentami potwierdzającymi dokonanie płatności przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
 - wykrywanie nieprawidłowości, zgłaszanie i sprawozdawanie o nieprawidłowościach do właściwych instytucji (głównie Instytucji Pośredniczącej SPO RZL) oraz odzyskiwanie dokonanych płatności od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
 - weryfikacje wykorzystania środków, w tym przeprowadzanie kontroli na miejscu.”,
- pkt 7.2.3.2.1 „Kontrola skarbową pomocy” otrzymuje brzmienie:

„Cele, zadania, kompetencje i organizację kontroli skarbowej reguluje ustawa z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.). Do zadań kontroli skarbowej należy w szczególności:

- kontrola celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi oraz środkami pochodzącymi z UE, a także kontrola wywiązywania się z warunków finansowania pomocy z tych środków,
- certyfikacja i wydawanie deklaracji zamknięcia pomocy finansowej ze środków pochodzących z UE.

Ustawie o kontroli skarbowej podlegają między innymi:

- wydatkujący, przekazujący i otrzymujący środki pochodzące z UE,
- zobowiązani do wywiązywania się z warunków finansowania pomocy ze środków pochodzących z UE.

Kontrola pogłębiona (badanie próby)

Kontrola skarbową przeprowadza kontrolę pogłębioną w rozumieniu art. 10–12 rozporządzenia nr 438/2001/WE. Kontrola pogłębiona obejmuje między innymi:

- sprawdzanie skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli,
- kontrolę 5 % kwalifikowanych wydatków na podstawie analizy ryzyka zatwierdzonych operacji.

Kontrolę pogłębioną wykonuje 16 urzędów kontroli skarbowej, zwanych dalej „UKS”. Za jej koordynację, w tym wybór reprezentatywnej próby, jednolitą metodologię kontroli, systematyzowanie wyników i przekazywanie ich odpowiednim instytucjom krajowym oraz Komisji Europejskiej, odpowiedzialny jest Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF. Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej odpowiadać też będzie za spójność standardów i procedur wykonywanej przez UKS kontroli.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej odpowiada również za opracowanie ogólnego planu kontroli dla wszystkich UKS. Ogólny plan zawiera podstawowy zakres sprawdzenia oraz wytyczne co do sposobu wykonywania przez UKS sprawdzenia 5 % wszystkich kwalifikowanych wydatków. Sprawdzenie odbywa się na podstawie badania reprezentatywnej próby zatwierdzonych operacji.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej zleca wszystkim UKS sprawdzenie 5 % wszystkich kwalifikowanych wydatków oraz przeprowadzenie kontroli doraźnych. W tym zakresie Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej nadzoruje merytorycznie prace UKS i jest odbiorcą informacji uzyskanych w wyniku przeprowadzonych przez UKS kontroli doraźnych. Informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach na zasadach określonych w ustawie o kontroli skarbowej są przekazywane do Komisji Europejskiej.

W UKS funkcje kontroli pogłębionej pełnią wydziały kontroli budżetowej bądź utworzone w ramach urzędów jednostki do spraw kontroli środków pomocowych. Ze względu na umiejscowienie wszystkich organów centralnych odpowiedzialnych za przepływy środków finansowych z UE w Warszawie, w UKS w Warszawie została wyodrębniona jednostka odpowiedzialna wyłącznie za kontrolę środków pochodzących z UE. Jednostki zaangażowane w przepływ i zarządzanie środkami z funduszy strukturalnych oraz pozostałe podmioty prawne, z siedzibą poza terytorium województwa mazowieckiego, są kontrolowane przez UKS w danych województwach.

Sprawdzenie 5 % wydatków ma charakter systematyczny, uwzględnia reprezentatywną próbę operacji, tak aby możliwe było wyciągnięcie wniosków dotyczących wszystkich operacji.

Poszczególne UKS opracowują szczegółowy plan kontroli na poziomie regionalnym. Plan uwzględnia zakres oraz wytyczne ogólnego planu sporządzonego w Departamencie Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej. Szczegółowe plany kontroli po opracowaniu zostają przekazane do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

We wdrażaniu SPO RZL bezpośredniej kontroli UKS podlegają: Instytucja Płatnicza, Instytucja Zarządzająca SPO RZL, Instytucje Pośredniczące (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania), Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) (MPiPS, MEN, WUP, PFRON, PARP, KPRM) oraz Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).

Przy sprawdzaniu systemów UKS sprawdzają, czy we wszystkich podmiotach zaangażowanych w pozyskiwanie i wydatkowanie EFS są opracowane procedury zarządzania i kontroli zapewniające skuteczność tych systemów, czy postępuje się zgodnie z tymi procedurami, czy są one stosowane poprawnie oraz czy procedury te rzeczywiście zapewniają skuteczność i efektywność tych systemów.

Każdorazowo przy sprawdzeniu 5 % wydatków UKS sprawdzają, czy wyciągi z rachunków bankowych obejmują wyłącznie wydatki:

- które rzeczywiście zostały poniesione w okresie ubiegania się określonym w decyzji i które można uznać za kwalifikowane oraz które są poparte otrzymanymi fakturami lub innymi dokumentami księgowymi o równoważnej dowodowej ważności,
- które zostały poniesione w działaniach wybranych do finansowania w ramach określonego projektu zgodnie z zasadami i procedurami ich wyboru.

Certyfikacja i wydawanie deklaracji zamknięcia pomocy

Poświadczenie zamknięcia pomocy w ramach SPO RZL, wydawane zgodnie z art. 38.1 (f) rozporządzenia nr 1260/1999/WE i art. 15–17 rozporządzenia nr 438/2001/WE, należy do Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej – organu niezależnego od Instytucji Płatniczej, Instytucji Zarządzającej SPO RZL i Instytucji Pośredniczących SPO RZL. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej realizuje swoje zadanie za pośrednictwem jednostki organizacyjnej MF, to jest Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej. Departament

Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej wydaje poświadczenie zamknięcia pomocy na podstawie:

- a) analizy systemów zarządzania i kontroli w instytucjach zaangażowanych w proces wdrażania i zarządzania SPO RZL,
- b) wyników kontroli 5 % wydatków wcześniej przeprowadzonych przez UKS oraz
- c) w razie konieczności – dalszych kontroli wybranych transakcji (zgodnie z art. 15–16 rozporządzenia nr 438/2001/WE).

Badania w jednostkach objętych audytem prowadzone są w trybie ustawy o kontroli skarbowej. W przypadku zaistnienia takiej potrzeby Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej uzyskuje dodatkowe, wymagane przez siebie informacje, w trybie ustawy o kontroli skarbowej.

Szczegółowy zakres, tryb i sposób dokumentowania czynności związanych z prowadzeniem odpowiednich badań oraz wydawaniem deklaracji zamknięcia pomocy zostały określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie certyfikacji i wydawania deklaracji zamknięcia pomocy finansowej ze środków pochodzących z Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 66, poz. 607).

Kontrole na wniosek Komisji Europejskiej

Stosownie do art. 38.2 rozporządzenia nr 1260/1999/WE celem kontroli prowadzonych na zlecenie Komisji Europejskiej jest zweryfikowanie prawidłowości jednej lub więcej transakcji.

Zadania dotyczące kontroli prowadzonych na wniosek Komisji Europejskiej Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej, przy czym:

- czynności kontrolne wykonywane są przez inspektorów i pracowników urzędów kontroli skarbowej poza planem kontroli ustalonym przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej (kontrole doraźne),
- kontrole dotyczą transakcji już zrealizowanych (kontrole ex post),
- wydatki objęte kontrolą nie są zaliczane do puli 5 % wydatków weryfikowanych poprzez wybór próby.

Zakres kontroli ustalany jest odpowiednio do oczekiwań Komisji Europejskiej.

Pozostałe kontrole skarbowe

Poza kontrolami, które służą bezpośredniej realizacji obowiązków wynikających z prawa wspólnotowego, prowadzone są również, w przypadkach tego wymagających, kontrole doraźne, w oparciu o uzyskane informacje wskazujące na nieprawidłowości w wykorzystaniu środków w ramach SPO RZL. W szczególności kontrole takie są prowadzone w związku z wnioskami takich instytucji krajowych, jak: Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, prokuratura, Instytucja Płatnicza, Instytucja Zarządzająca.

Zadania Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej są w tym zakresie wykonywane przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej. Czynności kontrolne są wykonywane przez inspektorów i pracowników UKS, poza planem kontroli ustalonym przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej.

Kontrole dotyczą transakcji już zrealizowanych (kontrole ex post), a wydatki nimi objęte nie są zaliczane do puli 5 % wydatków weryfikowanych na podstawie właściwej metody wyboru próby.

Zakres kontroli ustalany jest odpowiednio do uzyskiwanych informacji, z zastrzeżeniem kompetencji wynikających z ustawy o kontroli skarbowej.”;

6) w Rozdziale IX „Strategia promocji i działań informacyjnych SPO RZL”:

a) pkt 9.2 „Grupy docelowe” otrzymuje brzmienie:

„Grupy docelowe zostały wyróżnione ze względu na rodzaj i zakres ich zaangażowania we wdrażanie EFS:

a) instytucje uczestniczące we wdrażaniu i zarządzaniu EFS

Skład grupy:

- Instytucja Zarządzająca SPO RZL,
- Instytucje Pośredniczące SPO RZL (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR i minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych w MEN),
- Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) Działania SPO RZL (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, PFRON, 16 WUP, PARP, KPRM),

b) instytucje uprawnione do występowania w roli Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), nieujęte we wcześniejszej grupie

Skład grupy:

- instytucje rynku pracy:
 - = publiczne służby zatrudnienia,
 - = OHP,
 - = agencje zatrudnienia,
 - = instytucje szkoleniowe,
 - = instytucje dialogu społecznego,
 - = instytucje partnerstwa lokalnego,
- pracodawcy,
- organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe,
- organizacje pozarządowe,
- szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe,
- Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej,
- Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej,
- Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- jednostki naukowe,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- Departament do Spraw Kobiet, Rodziny i Przeciwdziałania Dyskryminacji w MPiPS,
- ośrodki doradztwa rolniczego,
- ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego,
- RIF,

c) osoby, organizacje i instytucje mogące korzystać z EFS jako ostateczni beneficjenci (nieujęte jako instytucje uczestniczące w zarządzaniu i wdrażaniu EFS)

Skład grupy:

- instytucje rynku pracy:
 - = publiczne służby zatrudnienia,
 - = OHP,
 - = agencje zatrudnienia,
 - = instytucje szkoleniowe,
 - = instytucje dialogu społecznego,
 - = instytucje partnerstwa lokalnego,

- pracownicy instytucji rynku pracy,
- jednostki naukowe,
- bezrobotna młodzież poniżej 25. roku życia, w tym absolwenci wszystkich typów szkół,
- osoby powyżej 25. roku życia bezrobotne i długotrwale bezrobotne (powyżej 12 miesięcy),
- osoby poniżej 25. roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne przez okres do 24 miesięcy, chcące rozpocząć działalność gospodarczą,
- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (bezrobotne oraz poszukujące pracy, niepozostające w zatrudnieniu),
- pracownicy współpracujący z osobami niepełnosprawnymi zatrudnionymi u tego samego pracodawcy,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- służby medycyny pracy,
- pracodawcy,
- osoby zagrożone wykluczeniem społecznym,
- instytucje pomocy społecznej, ich pracownicy i wolontariusze pracujący na rzecz tych instytucji,
- kobiety,
- szkoły – ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe,
- społeczności lokalne,
- biblioteki szkolne i pedagogiczne i ich użytkownicy,
- administracja oświatowa,
- CKU i CKP,
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne,
- Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- nauczyciele, w tym osoby prowadzące szkolenia,
- kadra administracyjna oświaty,
- uczniowie, studenci i słuchacze,
- przedsiębiorstwa i ich pracownicy,
- organizacje przedsiębiorców,
- instytucje szkoleniowe,
- ośrodki wspierania przedsiębiorczości,
- członkowie korpusu służby cywilnej zajmujący stanowiska wyższego i średniego szczebla zarządzania, zatrudnieni w ministerstwach, urzędach centralnych, urzędach wojewódzkich, urzędach administracji zespolonej i niezespolonej,
- dyrektorzy generalni urzędów administracji rządowej,

d) władze lokalne i regionalne,

e) media,

f) społeczeństwo.”,

b) pkt 9.6 „Budżet działań promocyjnych” otrzymuje brzmienie:

„Pomoc techniczna w ramach Działania 3.2. SPO RZL w kwocie 19,5 mln euro, w tym:

- EFS – 14,6 mln euro,
- współfinansowanie krajowe – 4,9 mln euro.”;

7) Rozdział X „Sposób wymiany danych i informacji” otrzymuje brzmienie:

„Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) zobowiązani są do sprawozdawczości okresowej, rocznej oraz końcowej. Na podstawie tych sprawozdań Instytucja Zarządzająca sporządza okresowe i roczne sprawozdania na temat procesu wdrażania SPO RZL. Sprawozdania, obrazujące postęp wdrażania SPO RZL, zgodnie z rozporządzeniem nr 1260/1999/WE są przedkładane Komisji Europejskiej przez Instytucję Zarządzającą w ciągu 6 miesięcy od zakończenia każdego roku kalendarzowego.

Zgodnie z przepisami w SPO RZL 2004–2006 na system monitorowania składają się dwa tworzące ze sobą komplementarną i spójną całość systemy informatyczne: SIMIK oraz PEFS, które są narzędziami wspierającymi monitorowanie SPO RZL.

SIMIK w Polsce spełnia następujące cele:

- zapewnienie właściwego, skutecznego i przejrzystego zarządzania środkami europejskimi w ramach Programów współfinansowanych przez UE,
- zapewnienie monitorowania wskaźników finansowych zadań realizowanych w ramach PWW i Programów Operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, Działania i projekty,
- zapewnienie monitorowania efektów zadań realizowanych w ramach PWW i Programów Operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, Działania i projekty,
- zapewnienie efektywnego i zgodnego z zalecanymi procedurami dostarczenia Komisji Europejskiej wymaganej sprawozdawczości i informacji o postępach i efektach wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce,
- monitorowanie i zarządzanie każdym projektem od momentu złożenia wniosku, poprzez kolejne etapy administrowania projektem, do dokonania oceny i kontroli finansowej.

Każde państwo członkowskie zgodnie z artykułem 18.3.e rozporządzenia nr 1260/1999/WE zobowiązane jest do dostarczenia Komisji Europejskiej określonego zestawu danych pochodzących z monitoringu wdrażania funduszy strukturalnych. Gromadzenie danych przez Instytucję Zarządzającą jest podstawowym elementem procesu monitoringu i oceny wdrażania funduszy strukturalnych. Komisja Europejska opracowała specjalny „interfejs” dla celów elektronicznej wymiany danych opisany w dokumencie *„Fundusze Strukturalne 2000–2006 Elektroniczna wymiana danych pomiędzy państwami członkowskimi i Komisją Europejską”*, w którym szczegółowo określona jest forma i zakres informacji, jakie państwa członkowskie muszą gromadzić i przysyłać do Komisji Europejskiej. Informacje potrzebne do sporządzania sprawozdań dla Komisji Europejskiej zbierane są przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) SPO RZL. Dane te są zapisywane i agregowane przy użyciu SIMIK lub innych dostępnych narzędzi.

Uzupełnieniem systemu SIMIK jest podsystem informatyczny – PEFS, którego podstawowym celem jest spełnienie wszelkich wymogów Komisji Europejskiej, ze względu na specyfikę EFS, nieuwzględnionych w systemie SIMIK. Użytkownikami podsystemu, którego strukturę stanowią lokalne bazy danych, są Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające).

W ramach PEFS spełniane są następujące cele:

- wprowadzanie i przechowywanie szczegółowych informacji na temat ostatecznych beneficjentów,
- wprowadzanie danych pochodzących z ankietowania ostatecznych beneficjentów po zakończeniu projektu,
- agregacja i przysyłanie danych do systemu SIMIK,
- wykorzystanie elektronicznej formy gromadzenia danych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w celu zautomatyzowania procesu przekazu danych na temat ostatecznych beneficjentów.”;

8) Załącznik nr 2 do załącznika „Lista Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w systemie wdrażania SPO RZL” otrzymuje brzmienie:

„– MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

– MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

– PARP

– PFRON

– KPRM

– Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

– Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku

– Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

– Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

– Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie

– Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

– Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi

– Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

– Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu

– Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu

- Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
- Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy w Wałbrzychu
- Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
- Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze”;

9) Załącznik nr 5 do załącznika „Wskaźniki monitorowania Priorytetów i Działań” otrzymuje brzmienie:

„WSKAŹNIKI DLA SPO RZL						
Wskaźniki przekrojowe						
Cel	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik EFS	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Wartość docelowa (2008)	Źródło
	Wskaźnik kontekstowy	Wskaźnik zatrudnienia według płci i wieku : 1. 15-64 (M/K)* 2. 15-24 (M/K) 3. 25-54 (M/K) 4. 55-64 (M/K)				BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Zatrudnienie w usługach (M/K)		1. 51,7% (56,9%/46,4%) 2. 20% (22%/17,9%) 3. 67,5% (72,9%/61,9%) 4. 27,9% (35,8%/21,1%)	1. 55% (61%/49%) 2. 25% (28%/22%) 3. 72% (78%/66%) 4. 30% (38%/22%)	
		Współczynnik zmniejszenia regionalnej stopy bezrobocia (M/K)		51,9% (42%/63,9%)	56% (45%/69%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Współczynnik zmniejszenia regionalnego wskaźnika zatrudnienia (M/K)		18,3% (19,3% / 17,8%)	19% (20% / 19%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Niestandardowe formy pracy (M/K) Praca na pełnym wymiarze godzin (łącznie z rolnictwem) (M/K) Umowy o pracę na czas określony (M/K)		7,2% (6,8% / 8,9%)	7% (6% / 8%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
		Osoby wypadające z systemu szkolnictwa (M/K)		Praca w niepełnym wymiarze godzin 10,8% (8,5%/13,4%) Praca na własny rachunek 18,9% (21,3%/16%) Umowy o pracę na czas określony 15,4% (16,3%/14,4%)	Praca w niepełnym wymiarze godzin 11% (9%/14%) Praca na własny rachunek 17% (19%/14%) Umowy o pracę na czas określony 16% (17%/15%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
Globalnie	Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia a. Ogółem 15-64 (M/K) b. Młodzież 15-24 (M/K) c. Osoby niepełnosprawne 15-64 (M/K)		7,6% (9,5%/5,6%)	7,0% (7,2%/4,3%)	Wskaźniki strukturalne, Rocznik Eurostatu
		Relatywna stopa ubóstwa		a. 51,7% (56,9%/46,4%) b. 20% (22%/17,9%) c. 19,7% (brak danych)	a. 55 % (61%/49%) b. 25% (28%/22%) c. 20,8% (brak danych)	BAEL
		Osiągnięcia edukacyjne 20-24 (M/K) Procentowy udział ludności z minimum średnim wykształceniem (M/K)		18,4 %	16,1 %	Budżet Gospodarstw Domowych
		Liczba uczniów na jeden komputer z dostępem do Internetu		60,9 % (49,7%/71,9%)	61,4% (52,1%/72,8%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej						
Priorytet 1	Wpływ	Stoпа bezrobocia dla: a. Ogółem (M/K) b. Młodzież (M/K)		41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN rocznie
				a. 19,9% (19,1%/20,9%) b. 43,9% (43,4%/44,2%)	a. 15,0% (12%/18,0%) b. 40,0% (39%/41%)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS

	c. Osoby niepełnosprawne (M/K)		c. 17,9% (brak danych)	c. 16,6% (brak danych)	BAEL, Rocznik Statystyczny GUS
	Stopa bezrobocia długookresowego (M/K)		7,9% (9,2 %/6,7%)	7,7 % (9,2%/ 6,5%)	
	Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród młodzieży		27,6 % (26,6%/28,8%)	26,8 % (25,8%/27,9%)	
	Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród osób powyżej 55. roku życia		5% (5,3 % / 4,5 %)	4,9 % (5,1 % / 4,4 %)	
Rezultat	Udział procentowy osób, które podjęły zatrudnienie dzięki wsparciu SPO RZL. do 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, liczone ogółem i indywidualnie a. Ogółem (M/K) b. Młodzież (M/K) c. Długookresowo bezrobotni (M/K) d. Osoby niepełnosprawne (M/K)		brak danych	a. 28% (26%/30%) b. 30% (29%/31%) c. 25% (24%/26%) d. 25% (24%/26%)	PEFS
	Wskaźnik aktywizacji – średnia roczna liczba osób objętych programami aktywizacji zawodowej w stosunku do średniej rocznej liczby bezrobotnych, liczonych ogółem i indywidualnie a. Ogółem (M/K) b. Młodzież (M/K) c. Osoby długotrwale bezrobotne (M/K) d. Osoby niepełnosprawne (M/K)		brak danych	a. 3,2% (3,4%/2,7%) b. 2,5% (2,6%/2,4%) c. 2,0% (2,2%/1,8%) d. 3,0% (3,2%/2,8%)	PULS, rocznie
Produkt	Liczba osób objętych wsparciem SPO RZL, w tym: a. Młodzież (M/K) b. Osoby długotrwale bezrobotne (M/K) c. Osoby niepełnosprawne (M/K) d. Osoby z grup szczególnego ryzyka (M/K) e. Ogółem (M/K)		brak danych	a. 500 000 (260 000/240 000) b. 560 000 (310 000/250 000) c. 26 000 (13 500/12 500) d. 200 000 (105 000/95 000) e. 1286 000 (678 500/607 500)	SIMIK rocznie
	Liczba projektów		brak danych	2 390	SIMIK rocznie
Priorytet 2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy					
Priorytet 2	Wpływ	Procent ludności w wieku 25-64 (M/K) uczestniczącej w systemie edukacji i szkoleń ponad 4 tygodnie przed datą badania	4,4% (3,9%/4,7%)	5,0% (4,4%/5,3%)	Wskaźniki strukturalne, Eurostat

		Procent nauczycieli przygotowanych do korzystania z technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia		26,4 %	32,0 %	MEN, pomiar na koniec realizacji programu
		Procent szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe		53,0 %	86,0 %	GUS/ rocznie
Rezultat		Liczba placówek edukacyjnych oferujących kształcenie na odległość		brak danych	250	MEN/ rocznie
		Udział nauczycieli przeszkolonych w zakresie technik informacyjnych i komunikacyjnych w ramach priorytetu w ogólnej liczbie nauczycieli		brak danych	9,8 %	MEN/ rocznie
		Udział szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu		brak danych	33,0 %	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Udział pracowników MSP biorących udział w SPO RZL objętych szkoleniami w ogóle pracowników małych i średnich przedsiębiorstw		brak danych	1 %	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
Produkt		Liczba opracowanych programów dydaktycznych i programów kształcenia na odległość		brak danych	460	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Priorytetu		brak danych	160 000	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu		brak danych	10 700	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba pracowników objętych szkoleniami (w tym pracownicy małych i średnich przedsiębiorstw)		6 700**	144 000 (86 400)	SIMIK - raporty monitorujące/ kwartalnie
		Liczba projektów w ramach Działan 2.1 i 2.2		brak danych	60	SIMIK rocznie
Kwestie horyzontalne						
Rozwój lokalny	Wpływ	Realny wzrost dochodu jednostki samorządu terytorialnego		1,3 %		GUS
	Rezultat	Stosunek rocznej średniej liczby projektów wdrożonych przez jednostkę samorządową do liczby jednostek samorządu terytorialnego		brak danych		SIMIK rocznie
	Produkt	Liczba projektów wdrożonych przez jednostki samorządu terytorialnego		brak danych		SIMIK rocznie
Równość szans	Wpływ	Zróżnicowanie w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć	Przeciętne godzinowe wynagrodzenie brutto pracowników pełnozatrudnionych (wynagrodzenie mężczyzn = 100)	87,9 %	90 %	GUS – Struktura wynagrodzeń wg zawodów
	Rezultat	Udział kobiet – odbiorców w ogólnej liczbie kobiet w wieku nie niższym niż 15 lat		brak danych		SIMIK, GUS rocznie
	Produkt	Liczba kobiet – odbiorców		brak danych		SIMIK rocznie
Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Wpływ	Liczba uczniów na jedno stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu		41,8 (rok szkolny 2001/2002)	15,0	MEN rocznie

	Rezultat	Stopa komputeryzacji szkół publicznych i placówek edukacyjnych		brak danych		MEN rocznie
Zrównoważony rozwój	Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych		brak danych	240 000	MEN rocznie
	Wpływ					
	Rezultat	Udział projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do ogółu projektów		brak danych		SIMIK rocznie
	Produkt	Liczba projektów uwzględniających zrównoważony rozwój		brak danych		SIMIK rocznie
WSKAŹNIKI DLA UZUPEŁNIENIA SPO RZL						
Działanie	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik EFS	Definicja	Wartość w roku bazowym (2002)	Wartość docelowa (2008)	Źródło/ częstotliwość pomiaru
Działanie 1.1. Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy						
Działanie 1.1	Produkt	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy zostali objęci szkoleniami (M/K)	Liczba pracowników urzędów pracy, którzy którzy uczestniczyli w szkoleniach realizowanych w ramach Działania (M/K)	2 778**	5 770	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	Odsetek pracowników PSZ oceniających szkolenia jako adekwatne do potrzeb zawodowych (M/K)	Udział pracowników publicznych służb zatrudnienia, uczestniczących w szkoleniach realizowanych w ramach Działania, którzy ocenili te szkolenia jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie pracowników publicznych służb zatrudnienia (M/K) uczestniczących w szkoleniach, wyrażony w %	Brak danych	65 %	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach/ kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik satysfakcji klientów urzędów pracy	Odsetek klientów urzędów pracy, pozytywnie oceniających usługi urzędów pracy (M/K), wyrażony w %. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób spośród klientów urzędów pracy	Brak danych	60 %	Badania Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w MPiPS
Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży						
Działanie 1.2	Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizującymi (M/K)	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizującymi	69 700**	500 000	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób (M/K), które ukończyły Działanie, w ogóle osób objętych działaniami aktywizującymi, wyrażony w %	90 %**	90 %	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Wpływ	Relacja stopy bezrobocia młodzieży (osób w wieku 15-24) do stopy bezrobocia ogółem (M/K)	Stosunek stopy bezrobocia wśród młodzieży (osób w wieku 15-24 lat) do stopy bezrobocia ogółem dla osób w wieku 15 lat i więcej (M/K)	2,19**	2,1	GUS BAEL/ rocznie

	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	30 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/ po zakończeniu okresu programowania
Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia						
Działanie 1.3	Produkt	Liczba osób objętych działaniami aktywizacyjnymi (M/K)	Liczba osób (M/K) objętych działaniami aktywizacyjnymi, realizowanymi w ramach Działania	Brak danych	560 000 (310 000/ 250 000)	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	Udział osób, które ukończyły Działanie aktywizujące, w ogóle osób objętych działaniami aktywizacyjnymi, realizowanymi w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	90 %	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Wpływ	Udział długotrwale bezrobotnych (12-24 miesiące) w ogóle bezrobotnych (M/K)	Udział osób zarejestrowanych jako długotrwale bezrobotne, pozostających bez pracy 12 - 24 miesiące, w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych (M/K), wyrażony w %	21 % (22 %/20,1 %)	19 %	GUS, Bezrobocie rejestrowane/ rocznie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	25 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/ po zakończeniu okresu programowania
Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych						
Działanie 1.4	Produkt	Liczba osób objętych Działaniem (M/K), w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób (M/K) objętych Działaniem, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	7 720** 5 607**	26 000 21 000	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	Liczba osób, które ukończyły Działanie, w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z założeniami w ramach realizowanego Działania, w tym liczba osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Brak danych	18 000 14 700	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	% osób, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści (M/K)	Udział osób (M/K), które po ukończeniu projektu realizowanego w ramach Działania oceniły je jako adekwatne do ich potrzeb zawodowych, w ogólnej liczbie osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %	Brak danych	70%	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności	Udział osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, które podjęły dalszą	Brak danych	15-20 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/

			naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (M/K). Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób			po zakończeniu okresu programowania
Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka						
Działanie 1.5	Produkt	Liczba osób zaliczanych do grup szczególnego ryzyka (M/K)	Liczba osób (M/K) zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem; przez grupy szczególnego ryzyka rozumie się osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - osoby bezrobotne pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy, alkoholicy i narkomani poddający się procesowi leczenia, bezdomni, osoby opuszczające zakłady karne, uchodźcy z problemami z integracją ze społeczeństwem, młodzież wychowująca się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych, osoby w wieku 15-24 lat sprawiające trudności w wychowawcze („młodzież trudna”)	Brak danych	200 000	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Produkt	Liczba osób objętych szkoleniami, pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka		Brak danych	7 500	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	% osób, które ukończyły Działanie (M/K)		Brak danych	69 %	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Wpływ	Wskaźnik efektywności		Brak danych	30 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/ kwartalnie
Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet						
Działanie 1.6	Produkt	Liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach (M/K)	Liczba pracodawców (M/K), którzy uczestniczyli w szkoleniach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	1 800	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Produkt	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowana	SIMIK – raporty monitorujące/ kwartalnie
	Rezultat	% kobiet, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści	Udział kobiet, które po ukończeniu projektu realizowanego w ramach Działania oceniły je jako adekwatne do ich potrzeb,	Brak danych	70 %	PEFS – dane o ostatecznych beneficjentach/ kwartalnie

			w ogólnej liczbie kobiet korzystających ze wsparcia w ramach Działania, wyrażony w %				
Wpływ	Wskaźnik efektywności		Udział kobiet, które podjęły dalszą naukę lub pracę w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób	Brak danych	40 %	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/kwartalnie	
Wpływ	Wskaźnik zatrudnienia kobiet		Udział kobiet, które pracują, w ogóle kobiet w wieku 15-64 lat	46,4 %	49 %	GUS BAEL/rocznie	
Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie							
Działanie 2.1	Produkt	Liczba placówek edukacyjnych na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji	Liczba placówek edukacyjnych (osrodków alternatywnej edukacji przedszkolnej, centrów kształcenia na odległość na wsiach, internetowych centrów informacji multimedialnej w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych) działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	13 000	SIMIK – raporty monitorujące/kwartalnie	
	Rezultat	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju	Udział szkół, które zrealizowały lub realizują programy rozwoju w ogólnej liczbie szkół	Brak danych	9,0 %	MEN/rocznie	
	Rezultat	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/rocznie	
	Rezultat	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkających na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat zamieszkających na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną w ogólnej liczbie dzieci w wieku od 3 do 5 lat	14,3 %	Będzie monitorowany	GUS	
	Wpływ	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lat z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki	Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lat z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki w ogólnej liczbie osób w wieku 18 – 24 lat	7,6 % (9,5 %/5,6 %)	7,0 % (7,2 %/4,3 %)	Wskaźniki strukturalne/Eurostat	
Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy							
Działanie 2.2	Produkt	Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba nowych stanowisk komputerowych w ramach Działania	Brak danych	200 000	SIMIK – raporty monitorujące/kwartalnie	
	Produkt	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Brak danych	Będzie monitorowany	MEN/rocznie	
	Rezultat	Wskaźnik efektywności	% nauczycieli, którzy otrzymali zaświadczenie potwierdzające przygotowanie do wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie	Brak danych	90 %	SIMIK – raporty monitorujące/kwartalnie	

[illegible]

	Wpływ	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w ramach Działania	Brak danych	80 % (M/K)	PEFS – ankietywanie odbiorców pomocy/ po zakończeniu okresu programowania
--	-------	--	--	-------------	------------	---

* (M/K) – z uwzględnieniem podziału na mężczyzn i kobiety.
** Wartość za 2001 rok.”;

10) Załącznik nr 6 do załącznika „Przepływ dokumentów – tabele przepływu dokumentów dotyczących realizacji projektów (odpowiedzialności poszczególnych instytucji)” otrzymuje brzmienie:

„Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy						
Institucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Institucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu	
Institucja Płatnicza	Komisja Europejska					
Institucja Zarządzająca SPO RZL	Institucja Płatnicza		Institucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF	
Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Institucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat a) Komitet Sterujący	Institucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)	
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Institucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)	

Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - MRR - właściwe departamenty, Schemat b) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - jednostki naukowe, - szkoły wyższe	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Schemat b) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	UKS	Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR) Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego
---	---	--	--	-----	--

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL		Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP)

Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - PUP Schemat b) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem WUP i PUP - instytucje rynku pracy - (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz młodzieży, - szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - pracodawcy	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	UKS (16 urzędów)	Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP) lub audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego
---	---	-------------------------	---	------------------	---

Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF

Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL		Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - PUP Schemat b) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne z wyjątkiem WUP i PUP, - instytucje rynku pracy (z wyjątkiem publicznych służb zatrudnienia): = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób bezrobotnych, - szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (WUP)	UKS (16 urzędów)	Schemat a) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach WUP) lub audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego

Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca	Schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PFRON)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach PFRON)

Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego - inne organizacje pozarządowe działające na rzecz osób niepełnosprawnych, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - pracodawcy, - szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, - jednostki naukowe Schemat b) PFRON	Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PFRON)	Schemat a) Komisja Oceny Projektów	Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PFRON)	Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PFRON)	Schemat a) UKS	Schemat a) Audytor systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego w ramach PFRON
---	--	--	--	--	------------------------------	--

Działania 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (w tym publiczne służby zatrudnienia), - organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz grup szczególnego ryzyka, - instytucje szkoleniowe, - organizacje pracodawców i związki zawodowe, - jednostki naukowe Schemat b) - OHP	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Schemat a) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPiPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	UKS	Schemat a) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR) lub audyt zewnętrzny
---	--	---------------------------------------	--	-----	--

Działanie 1.6: Integracja i reintegracja zawodowa kobiet

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Komisja Europejska Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPIPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrzny (w ramach MRR)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca: Schemat a) - instytucje rynku pracy: = publiczne służby zatrudnienia, = OHP, = agencje zatrudnienia, = instytucje szkoleniowe, = instytucje dialogu społecznego, = instytucje partnerstwa lokalnego, pracodawcy, - jednostki naukowe, - ośrodki doradztwa rolniczego, - ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne Schemat b) Promocja równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy: - Departament do Spraw Kobiet, Rodziny i Przeciwdziałania Dyskryminacji w MPIPS	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPIPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MPIPS – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	UKS	Audyt systemu przez audytora zewnętrznego

Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promocja kształcenia przez całe życie

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Ostateczny Odbiorca (beneficjent): Schemat a): - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Schemat b) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat c) - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	schemat a) i c) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	UKS	Schemat a) i c) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
---	--	---	--	-----	--

Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	schemat a), b), c) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Departament Funduszy Strukturalnych)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent): Schemat a) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat b) - Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, - Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej Schemat c) MEN - właściwe merytorycznie departamenty Schemat d) - organizacje pozarządowe, - szkoły wyższe, - Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, - jednostki naukowe	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego) schemat d) Komisja Oceny Projektów	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (MEN – Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego)	UKS	Schemat b) i d) Audyt systemu przez audytora zewnętrznego Schemat a) i c) Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MEN)

Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Schemat b) Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)

Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca Schemat a) • instytucje szkoleniowe, • szkoły, ich organy założycielskie oraz szkoły wyższe, • jednostki naukowe, • RIF, • organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe Schemat b) • PARP	Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP) - wnioski składane do Pełnomocnika PARP w regionie (do Regionalnej Instytucji Finansującej), - w przypadku wniosków RIF: wnioski składane bezpośrednio do PARP Schemat b) Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Schemat a) Komisje Oceny Projektów	Schemat a) Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (PARP) Schemat b) Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Schemat a) Audytor systemu przez audytora zewnętrznego Schemat b) Jednostka Audytu Wewnętrznego w ramach PARP
---	---	--	--	------------	---

Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych

Instytucje składające wnioski aplikacyjne/wnioski o płatność/raporty	Instytucje przyjmujące	Ocena, wybór projektów	Kontrola transakcji (100 %) <i>Kontrola realizacji projektów, w tym monitoring, weryfikacja i potwierdzanie płatności</i>	Kontrola pogłębiona (5 %)	Kontrola systemu
Instytucja Płatnicza	Komisja Europejska				
Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Instytucja Płatnicza		Instytucja Płatnicza	UKS	Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF/ Departament Instytucji Płatniczej w MF
Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	Komitet Sterujący	Instytucja Zarządzająca SPO RZL	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach MRR)
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) (KPRM – Departament Służby Cywilnej)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach KPRM)
Ostateczny Odbiorca (beneficjent)/ Wnioskodawca (KPRM – Departament Służby Cywilnej)	Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)		Instytucja Pośrednicząca (minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym)	UKS	Jednostka Audytu Wewnętrznego (w ramach KPRM)

11) Załącznik nr 7 do załącznika „Zgodność z zasadami pomocy publicznej działań pomocowych współfinansowanych ze środków EFS (SPO RZL)”
otrzymuje brzmienie:

„Priorytet	Działanie	Podstawa prawna udzielanej pomocy	Formy pomocy	Obszar działania programu	Uwagi
Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy				W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
	Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży	Rozporządzenie Komisji nr 2204/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia (Dz. Urz. WE L 337 z 13.12.2002, str. 30, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 05, t. 4, str. 273), zwane dalej „rozporządzeniem nr 2204/2002/WE”	Subsydiowanie zatrudnienia młodzieży	Cały kraj	Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r. 1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć: a) 30 % kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów. W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75 %. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) wkładu w wysokości przynajmniej 25 %, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymywane przez okres 2 lat. 2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50 %. Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r. 1. Maksymalna intensywność brutto pomocy publicznej udzielanej na tworzenie nowych miejsc pracy wynosi: 1) 50 % - na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego; 2) 40 % - na obszarach należących do województw: pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego oraz mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 30 % - na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy.

⁵⁾ Zgodnie z art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* (Dz. Urz. WE L 010 z 13.01.2001) niniejsze rozporządzenie obowiązywało do dnia 31 grudnia 2006 r.

Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Subsydiowanie zatrudnienia osób bezrobotnych	Cały kraj	<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i> 1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć: a) 30 % kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów. W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75 %. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) wkładu w wysokości przynajmniej 25 %, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymywane przez okres 2 lat. 2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50 %. <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i> 1. Maksymalna intensywność brutto pomocy publicznej udzielanej na tworzenie nowych miejsc pracy wynosi: 1) 50 % - na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego; 2) 40 % - na obszarach należących do województw: pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego oraz mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 30 % - na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy. 2. W przypadku udzielania pomocy mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcom**, z wyłączeniem prowadzących działalność w sektorze transportu, maksymalną intensywność pomocy podwyższa się o: 1) 20 punktów procentowych brutto w przypadku mikro- i małych przedsiębiorców, 2) 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i> Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatecznych trzech lat.
	<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i>	Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	Cały kraj	

Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	Rozporządzenie nr 69/2001/WE <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i>				<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i> Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 200 000 euro w okresie trzech lat budżetowych
	Rozporządzenie nr 1998/2006/WE <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i>	Cały kraj	Szkolenia pracodawców oraz organizatorów pracy w przedsiębiorstwach zatrudniających lub zamierzających zatrudnić osoby niepełnosprawne, a także pracowników współpracujących z osobami niepełnosprawnymi		<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i> Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat.
	Rozporządzenie nr 69/2001/WE <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i>				<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i> Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 200 000 euro w okresie trzech lat budżetowych
	Rozporządzenie nr 1998/2006/WE <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i>	Cały kraj	Subsydiowanie wynagrodzeń osób niepełnosprawnych		Maksymalna intensywność pomocy wynosi: – 130 % najniższego wynagrodzenia (w przypadku osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności), – 110 % najniższego wynagrodzenia (w przypadku osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności). Maksymalna intensywność pomocy nie może przekroczyć 100 % kosztów płac w każdym okresie zatrudnienia
	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Cały kraj	Przystosowanie stanowisk pracy oraz dostosowanie pomieszczeń do potrzeb pracowników niepełnosprawnych		Wysokość pomocy nie może przekroczyć dwudziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za każde przystosowane stanowisko osoby niepełnosprawnej

Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnie ryzyka	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Subsydiowanie wynagrodzeń osób znajdujących się w szczególności niekorzystnej sytuacji (w ramach CIS); subsydiowanie miejsc pracy (na otwartym rynku)	Cały kraj	<i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r.</i> 1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć: a) 30 % kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów. W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75 %. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) wkładu w wysokości przynajmniej 25 %, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymywane przez okres 2 lat. 2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów plac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50 %. <i>Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r.</i> 1. Maksymalna intensywność brutto pomocy publicznej udzielanej na tworzenie nowych miejsc pracy wynosi: 1) 50 % - na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego; 2) 40 % - na obszarach należących do województw: pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego oraz mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 30 % - na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy. 2. W przypadku udzielania pomocy mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcom**, z wyłączeniem prowadzących działalność w sektorze transportu, maksymalną intensywność pomocy podwyższa się o: 1) 20 punktów procentowych brutto w przypadku mikro- i małych przedsiębiorców, 2) 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców
---	--------------------------------	---	-----------	--

Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	Rozporządzenie nr 2204/2002/WE	Dotacje na tworzenie nowych miejsc pracy	Cały kraj	Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r. 1. Tworzenie nowych miejsc pracy Wielkość pomocy nie powinna przekroczyć: a) 30 % kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów* 22 i 42; b) 40 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla podregionów 4, 17 i 30; c) 50 % - kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą - dla pozostałych podregionów. W przypadku MSP pułap ten zwiększa się o 15 punktów procentowych brutto, pod warunkiem że całkowita intensywność pomocy netto nie przekracza 75 %. Warunkiem udzielenia takiej pomocy jest konieczność wniesienia przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) wkładu w wysokości przynajmniej 25 %, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu utrzymania zatrudnienia na tym samym poziomie. Utworzone stanowisko musi być utrzymywane przez okres 2 lat. 2. Intensywność pomocy brutto odnoszącej się do rekrutacji (nie powoduje wzrostu netto miejsc pracy) pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, obliczana jako procent kosztów płac przez okres jednego roku od momentu rekrutacji, nie przekroczy 50 %. Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r. 1. Maksymalna intensywność brutto pomocy publicznej udzielanej na tworzenie nowych miejsc pracy wynosi: 1) 50 % - na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego; 2) 40 % - na obszarach należących do województw: pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego oraz mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 30 % - na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy. 2. W przypadku udzielania pomocy mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcom**, z wyłączeniem prowadzących działalność w sektorze transportu, maksymalną intensywność pomocy podwyższa się o: 1) 20 punktów procentowych brutto w przypadku mikro- i małych przedsiębiorców, 2) 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców
	Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych do dnia 31 grudnia 2006 r. Rozporządzenie nr 69/2001/WE	Dotacje dla samozatrudniających się	Cały kraj	Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 100 000 euro w okresie ostatnich trzech lat.

		Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r. Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 200 000 euro w okresie trzech lat budżetowych		Dla pomocy udzielanej na podstawie umów o dofinansowanie projektu, zawartych od dnia 1 stycznia 2007 r. Ogólna kwota pomocy <i>de minimis</i> przyznana jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 200 000 euro w okresie trzech lat budżetowych	
Priorytet 2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji – promowanie kształcenia ustawicznego Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	Rozporządzenie nr 1998/2006/WE Rozporządzenie Komisji nr 68/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy szkoleniowej (Dz. Urz. WE L 010 z 13.01.2001, str. 20, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 08, t. 2, str. 128), zwane dalej „rozporządzeniem nr 68/2001/WE”	Szkolenia dla kobiet prowadzących działalność gospodarczą, szkolenia dla przedsiębiorców w zakresie elastycznych form zatrudnienia	Cały kraj	Na mocy rozporządzenia nr 68/2001/WE intensywność udzielonej pomocy na szkolenie ogólne nie przekroczy 80 % dla MSP i 60 % w przypadku dużych przedsiębiorstw
					W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
					W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
		Rozporządzenie nr 68/2001/WE	Szkolenia dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw; studia podyplomowe dla pracowników przedsiębiorstw; staże dla pracowników przedsiębiorstw w centrach badawczych; pilotażowe projekty szkoleniowe w zakresie nowych form zatrudnienia; realizacja wysokospecjalistycznych kursów dla kadry przedsiębiorstw	Cały kraj	Na mocy rozporządzenia nr 68/2001/WE intensywność udzielonej pomocy na szkolenie szczególne nie przekroczy 35 % w przypadku MSP i 45 % w przypadku dużych przedsiębiorstw. Intensywność pomocy udzielonej na szkolenia ogólne nie przekroczy 80 % dla MSP i 60 % w przypadku dużych przedsiębiorstw. W przypadku „pracowników w gorszym położeniu” intensywność pomocy może być zwiększona o 10 punktów procentowych

	Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
Priorytet 3. Pomoc techniczna	Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
	Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna
	Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego	W ramach tego Działania nie będzie przyznawana pomoc publiczna

* Podregiony określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz. U. Nr 58, poz. 685, z późn. zm.).

** W rozumieniu art. 2 załącznika do rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001, z późn. zm.);

- 12) Załącznik nr 8 do załącznika „Lista użytecznych adresów internetowych” otrzymuje brzmienie:
„www.efs.gov.pl
www.koszefs.pl
www.mrr.gov.pl
www.men.gov.pl
www.pfron.org.pl
www.parp.gov.pl
www.kprm.gov.pl
www.zporr.gov.pl
www.europa.eu”;
- 13) użyte w różnym przypadku wyrazy „Biuro Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej”;
- 14) użyte w różnym przypadku i liczbie wyrazy „beneficjent ostateczny” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku i liczbie wyrazami „ostateczny beneficjent”;
- 15) użyte w różnym przypadku wyrazy „Departament Zarządzania EFS” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym”;
- 16) użyte w różnym przypadku wyrazy „Departament Wdrażania EFS” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego”;
- 17) użyte w różnym przypadku wyrazy „Biuro Wdrażania EFS” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Biuro Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego”;
- 18) użyty w Rozdziale I skrót „MPS” zastępuje się wyrazami „Ministerstwie Polityki Społecznej”;
- 19) użyty w Rozdziałach I oraz III skrót „MGiP” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Ministerstwo Gospodarki i Pracy”;
- 20) użyty w Rozdziałach IV oraz VI skrót „MEiN” zastępuje się skrótem „MEN”;
- 21) użyty w Rozdziale VIII skrót „USC” zastępuje się skrótem „KPRM”.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego: *G. Gęsicka*

WYKAZ WYDANYCH W 2006 ROKU ZAŁĄCZNIKÓW DO DZIENNIKÓW URZĘDOWYCH MINISTRÓW

- ▶ Urzędowy Wykaz Produktów Lekniczych dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Stan na dzień 31 stycznia 2006 r. (*załącznik do Dziennika Urzędowego Ministra Zdrowia Nr 4, poz. 18*). cena 566,00 zł

- ▶ Lista Tłumaczy Przysięgłych z dnia 30 stycznia 2006 r. (*załącznik do Dziennika Urzędowego Ministra Sprawiedliwości Nr 2, poz. 70*). cena 290,40 zł

- ▶ Teksty załączników do zarządzeń Ministra Środowiska (statuty i loga parków narodowych) do Dziennika Urzędowego Ministra Środowiska i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska Nr 1, poz. 1, 13—15, 19—34, 39 i 40. cena 29,80 zł

- ▶ Teksty załączników do zarządzeń Ministra Środowiska (Sposoby ochrony roślin i zwierząt. Obszary objęte ścisłą ochroną itd.) do Dziennika Urzędowego Ministra Środowiska i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska Nr 2, poz. 44—65. cena 233,40 zł

- ▶ Wykaz nadanych stopni doktora. Część II (*załącznik do Dziennika Urzędowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 1, poz. 17*). cena 104,20 zł

- ▶ Wykaz nadanych w 2005 r. stopni doktora habilitowanego (*załącznik do Dziennika Urzędowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 2, poz. 24*). cena 32,30 zł

- ▶ Regulaminy Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) (*załącznik do Dziennika Urzędowego Ministra Transportu i Budownictwa Nr 6, poz. 22*).
 - Tom I — Homologacja — czystość spalin cena 332,70 zł
 - Tom II — Homologacja — pojazdy zasilane gazem cena 258,20 zł
 - Tom III — Homologacja — hamowanie pojazdów cena 171,30 zł
 - Tom IV — Homologacja — oświetlenie pojazdów cena 111,70 zł
 - Tom V — Homologacja — wymagania ogólne cena 196,10 zł

SZANOWNI PAŃSTWO

Wydział Wydawnictw i Poligrafii
Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
informuje o możliwości zaprenumerowania
na **2007 rok** wydawnictwa

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA FINANSÓW

Cena brutto prenumeraty na 2007 r. (w tym 7% VAT) – 176 zł

Instytucje, urzędy i osoby fizyczne zainteresowane prenumeratą
lub zakupem pojedynczych egzemplarzy proszone są o składanie zamówień
listownie pod adresem:

Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
Wydział Wydawnictw i Poligrafii
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa
lub **faksem** pod numerem 0-22 694-62-06

Informujemy, że nie przyjmujemy zarówno rezygnacji z prenumeraty, jak i zmniejszenia liczby
prenumerowanych egzemplarzy. Wyjątek stanowi likwidacja instytucji lub firmy oraz
uzasadnione wydarzenie losowe osób fizycznych.

Wszelkie informacje na temat prenumeraty lub zakupu powyższego wydawnictwa
można uzyskać pod numerami telefonów:

0-22 694-67-50, 0-22 694-67-52
bezpłatna infolinia 0-800-287-581 (czynna w godz. 7³⁰–15³⁰)

Szanowni Państwo

WYDZIAŁ WYDAWNICTW I POLIGRAFII CENTRUM OBSŁUGI KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW informuje, że stosownie do art. 26 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz. 1606, z późn. zm.) urzędy terenowe organów administracji rządowej oraz organów samorządu terytorialnego zobowiązane są do prowadzenia zbiorów **Dziennika Ustaw**, **Monitora Polskiego** oraz **Monitora Polskiego B** i udostępniania nieodpłatnie do powszechnego wglądu w miejscach do tego przeznaczonych w siedzibach i godzinach pracy urzędów.

Prenumeratę roczną oraz egzemplarze bieżące i archiwalne można zamówić listownie pod adresem: **Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Wydział Wydawnictw i Poligrafii, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa**

lub **faksem** pod numerem 0-22 694-62-06, 0-22 694-67-03.

Przy zakupie pojedynczych egzemplarzy prosimy o określenie formy płatności: przelew lub za zaliczeniem pocztowym.

Ceny brutto prenumeraty^{*)} na 2007 r. (w tym 7 % VAT):

DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ — 1520 zł

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ „MONITOR POLSKI” — 330 zł

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ „MONITOR POLSKI B” — 2860 zł

Ceny prenumeraty rocznej Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego obejmują egzemplarze archiwalne z lat 2003–2006 na płytach CD

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA BUDOWNICTWA — 69 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ — 12 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA FINANSÓW — 176 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ — 36 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO — 116 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA SKARBU PAŃSTWA — 13 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI — 104 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA ŚRODOWISKA I GŁÓWNEGO INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA — 91 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA TRANSPORTU — 203 zł

DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA ZDROWIA — 120 zł

DZIENNIK URZĘDOWY GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR — 67 zł

DZIENNIK URZĘDOWY URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ — 302 zł

Informujemy, że nie przyjmujemy rezygnacji z prenumeraty, jak i zmniejszenia liczby prenumerowanych egzemplarzy. Wyjątek stanowi likwidacja instytucji lub firmy oraz uzasadnione wydarzenie losowe osób fizycznych.

^{*)} Cena prenumeraty nie obejmuje załączników.

Egzemplarze bieżące oraz archiwalne można nabywać:

- w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel. 0-22 694-67-00, 0-22 694-60-96 — na podstawie nadesłanego zamówienia (wyłącznie sprzedaż wysyłkowa);
- w punktach sprzedaży Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego w Warszawie (sprzedaż wyłącznie za gotówkę):
 - ul. Powsińska 69/71, tel. 0-22 694-62-96
 - al. Szucha 2/4, tel. 0-22 629-61-73

Reklamacje z powodu niedoręczenia poszczególnych numerów zgłaszać należy na piśmie do Wydziału Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, do 15 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru

O wszelkich zmianach nazwy lub adresu prenumeratora prosimy niezwłocznie informować na piśmie Wydział Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Dziennik Ustaw i Monitor Polski (spis treści) dostępne są w Internecie pod adresem www.cokprm.gov.pl

Wydawca: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Redakcja: Rządowe Centrum Legislacji — Redakcja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa, tel. 0-22 622-66-56

Skład, druk i kolportaż: Wydział Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel.: 0-22 694-67-50, 0-22 694-67-52; faks 0-22 694-62-06
Bezpłatna infolinia: 0-800-287-581 (czynna w godz. 7³⁰–15³⁰)

www.cokprm.gov.pl

e-mail: dziust@cokprm.gov.pl

DU 0054 2007 wyd.00



Tłoczono z polecenia Prezesa Rady Ministrów w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa