

- c) wpływy z oprocentowania kapitałów, odsetek za zwłokę, darów, zapisów, ofiar i grzywien,
 - d) inne dochody z posiadanego majątku.
- § 8. 1. Z Funduszu Zasiłków rodzinnych pokrywa się:
- a) wydatki na zasiłki rodzinne,
 - b) koszty wyprawek niemowlęcych,
 - c) wszelkie inne koszty, związane z wykonywaniem ubezpieczenia rodzinnego.

2. Fundusz Zasiłków Rodzinnych korzysta z gwarancji Skarbu Państwa przy zaciąganiu pożyczek, koniecznych dla zapewnienia bieżącej wypłaty świadczeń.

§ 9. 1. Nadzór nad czynnościami w zakresie ubezpieczenia rodzinnego instytucji, wymienionych w §§ 3 i 4, sprawuje Minister Pracy i Opieki Społecznej, a nad czynnościami instytucji, wymienionych w §§ 5 i 6 ust. 1, 2, 4 — Minister Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z właściwymi Ministrami.

2. Plan finansowy oraz budżet Funduszu Zasiłków Rodzinnych zatwierdza Minister Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Skarbu.

3. Bezpośredni nadzór Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nad ubezpieczalniami społecznymi obejmuje również ich działalność w zakresie ubezpieczenia rodzinnego.

§ 10. Statut niniejszy obowiązuje od dnia 1 stycznia 1948 roku.

521.

I N S T R U K C J A

MINISTRA ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH

z dnia 12 lipca 1948 r.

wydana w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu do zarządzenia z dnia 20.II. 1948 r. o hurtowym obrocie zbożem siewnym.

Stosownie do § 9 zarządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20.II. 1948 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu, o hurtowym obrocie zbożem siewnym (Monitor Polski Nr. 52, poz. 299), ustala się następujące ceny dla zbóż siewnych kwalifikowanych, na sezon jesienny 1948 r. oraz lata następne, aż do odwołania.

A. Dla producenta.

1) cena podstawowa:

- a) za każde 100 kg pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego i owsa w stopniu superelity, elity oryginału i pierwszego odsiewu: kwota, jaką płać Polskie Zakłady Zbożowe za zboże konsumpcyjne tego samego gatunku producentowi przez przedsiębiorstwa posiadające zezwolenie „B” lub „C”.

2) dodatki kwalifikacyjne:

- a) za każde 100 kg pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego, owsa w stopniu superelity, elity i oryginału 15% ceny,
- b) za każde 100 kg pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego, owsa w stopniu I odsiewu 10% ceny.

B. Dla hodowcy.

- 1) Przedsiębiorstwo uprawnione do prowadzenia handlu zbożem siewnym kwalifikowanym pobiera od nabywcy na rzecz hodowcy opłatę licencyjną,
- 2) opłata licencyjna za zboże siewne kwalifikowane wynosi: za każde 100 kg pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego i owsa w stopniu superelity, elity 10% ceny za taką samą ilość pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego i owsa w stopniu oryginału 5% ceny.

C. Marża zarobkowa dla firm rozprowadzających.

Dopuszczalna wysokość marży zarobkowej dla przedsiębiorstw uprawnionych do prowadzenia handlu zbożem siewnym kwalifikowanym ustalona zostaje: od 100 kg pszenicy ozimej, pszenicy jarej, żyta ozimego, jęczmienia jarego, jęczmienia ozimego i owsa w stopniu superelity, elity, oryginału i I odsiewu 10% ceny.

D. Podstawą obliczania dodatków kwalifikacyjnych dla producenta, opłat licencyjnych na rzecz hodowcy, marży zarobkowej dla przedsiębiorstw rozprowadzających, stanowi cena, jaką płać Polskie Zakłady Zbożowe za 100 kg odpowiedniego gatunku zboża konsumpcyjnego w gotówce producentowi za pośrednictwem przedsiębiorstwa, posiadającego zezwolenia „B” lub „C” danego rejonu, gdzie zawierana jest umowa kupna-sprzedaży za zboże siewne. Dodatki kwalifikacyjne na rzecz producenta i opłaty licencyjne na rzecz hodowcy wypłaca przedsiębiorstwo uprawnione do prowadzenia handlu przy przejęciu materiału siewnego do rozprowadzenia.

MINISTER ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH

J. Dąb Kocioł

MINISTER PRZEMYSŁU I HANDLU w/z E. Szyr

Podsekretarz Stanu

522.

ORZECZENIE Nr. 7 Ministra Leśnictwa

z dnia 15 lipca 1948 r.

Na zasadzie art. 3 ust. 1 i 5 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dn. 3 stycznia 1946 r., o przejęciu na własność Państwa podstawowych gałęzi gospodarki narodowej (Dz. U. R. P. nr 3, poz. 17 — wraz z późniejszymi zmianami) — § 65 ust. 1 i § 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 30 stycznia 1947 r. w sprawie trybu postępowania przy przejmowaniu przedsiębiorstw na własność Państwa (Dz. U. R. P. nr 16, poz. 62 — wraz z późniejszymi zmianami)

orzeka:

na własność Państwa zostają przejęte z dniem ogłoszenia niniejszego orzeczenia przedsiębiorstwa wymienione w załączniku.

Przedsiębiorstwa te umieszczone zostały odpowiednio w następujących wykazach przedsiębiorstw:

- 1) wykaz nr 6, ogłoszony w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 1 grudnia 1946 r., Nr. 25, poz. 133, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie z dnia 21 listopada 1946 r.;
- 2) wykaz Nr. 5, ogłoszony w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 16 listopada 1946 r., Nr. 19, poz. 142, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw na Województwo Łódzkie z dnia 28 października 1946 r.;
- 3) wykaz Nr. 6 ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 25 listopada 1946 r., Nr. 27, poz. 299, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy z dnia 28 października 1946 r.;
- 4) wykaz Nr. VIII, ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dn. 23 grudnia 1946 r., Nr. 30, poz. 333, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 1946 r.;
- 5) wykaz Nr. 1, ogłoszony w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 16 września 1946 r., Nr. 10, poz. 83, na podstawie zarządzenia (ogłoszenia) Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Kielcach z dnia 10 września 1946 r., L. dz. 46/46;
- 6) wykaz Nr. 4, ogłoszony w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 7 grudnia 1946 r., Nr. 16, poz. 105, na podstawie zarządzenia (ogłoszenia) Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Kielcach z dnia 29 listopada 1946 r., L. dz. 294/46;
- 7) wykaz Nr. 1 ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim, z dnia 30 września 1946 r., Nr. 22, poz. 199, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 września 1946 r.;
- 8) wykaz Nr. 5, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 listopada 1946 r., Nr. 26, poz. 236, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 października 1946 r.;
- 9) wykaz Nr. 12, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 grudnia 1946 r. — Nr. 30, poz. 290, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw;
- 10) wykaz Nr. 8, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 stycznia 1947 r., Nr. 1, poz. 3, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 18 grudnia 1946 r.;
- 11) wykaz Nr. 9, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 stycznia 1947 r., Nr. 1, poz. 4, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 18 grudnia 1946 r.;
- 12) wykaz Nr. 37, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 11 sierpnia 1947 r., Nr. 24, poz. 320, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 24 lipca 1947 r.;
- 13) wykaz Nr. 1, ogłoszony w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 26 października 1946 r., Nr. 10, poz. 67, na podstawie zarządzenia Nr. 2 Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku z dnia 5 października 1946 r.

Odnośnie przedsiębiorstw oznaczonych w załączniku 1. p.: 1—4, 11, 12 nie zostały zgłoszone prawa lub zarzuty w terminie określonym w § 28 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 5 złożone przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka

Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie w dniu 16 września 1947 r. uwzględniła i postanowiła przedmiotowe przedsiębiorstwo skreślić z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 30 kwietnia 1948 r. złożone przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Krakowskiego w Krakowie odwołanie uwzględniła, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmieniła i orzekła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 6, złożone przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi w dniu 17 kwietnia 1947 r. częściowo uwzględniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o przejęciu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa z tym, iż wyłącza maszyny, odośnie których Defeciński zgłosił swoje pretensje, wyłączenie następuje pod warunkiem udowodnienia przez Defecińskiego przed sądami praw do wspomnianych maszyn. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 30 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła z tym, iż wyłączeniu ulega jedynie nieczynna lokomobila 20-konna.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 7, wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty zostały przez Wojewódzką Komisję do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi postanowieniem z dnia 20 listopada 1947 r. oddalone. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 8 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi w dniu 28 sierpnia 1947 r. uwzględniła i postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r., uwzględniając odwołanie Dyrekcyi Lasów Państwowych Okręgu Łódzkiego w Łodzi, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmieniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 9, wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy w dniu 6 maja 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić właściwemu Ministrowi wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedsiębiorstwa: „Tartak, Młyn i Stolarsnia w Bruchnie” na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie częściowo uwzględniła i w dniu 30 kwietnia 1948 r. postanowiła wspomniane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że wyłącza się urządzenia młyńskie. Urządzenia te właścicielka swoim kosztem i staraniem jest uprawniona wymontować bez naruszenia jednak urządzeń napędowych. Ponadto wyłącza się od przejęcia na własność Państwa willę pięciopokojową (dawny dom mieszkalny właściciela).

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 10 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy w dniu 20 czerwca 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 23 lutego 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 13 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Poznaniu częściowo uwzględniła i dnia 5 maja 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa na zasadzie art. 3 ust. 1 lit. B cytowanej wyżej ustawy. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i dnia 30 kwietnia 1948 r. postanowiła cytowane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 14 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Poznaniu w dniu 27 maja 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, odwołanie Dyrekcyi Lasów Państwowych Okręgu Łódzkiego w Łodzi uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tym, że wnioskiem o wydanie przez Ministra Leśnictwa orzeczenia w przedmiocie przejęcia na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa obejmuje się również parcelą o pow. około 1,20 ha, stanowiącą własność Władysława Jakubowskiego obwiedzioną na załączonym planie kolorem niebieskim.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 15 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w dniu 3 czerwca 1947 r. uwzględniła i postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r., wniesione przez Dyрекcyę Lasów Państwowych Okręgu Poznańskiego w Poznaniu odwołanie częściowo uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić, przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa z wyłączeniem parceli 505, o pow. 0,3024 ha.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 16 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 22 października 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa z tym, że udział w własności Konrada i Józefa Szymury ma być przejęty na własność Państwa za odszkodowaniem, zaś udział w własności Ludwika Szymury ma przejść na własność Państwa bez odszkodowania. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 15 marca 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 17 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 5 sierpnia 1947 r. częściowo uwzględniła i postanowiła przedstawić wniosek Ministrowi Leśnictwa o wydanie orzeczenia o przejęciu na własność Państwa tartaku, wyłączyć od przejęcia na własność Państwa młyn wraz z zabudowaniami mieszkalnymi i gospodarskimi, a to w granicach zakreślonych niebieskim ołówkiem, na planie sytuacyjnym. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 15 marca 1948 r. postanowiła wniesione przez Dyрекcyę Lasów Państwowych Okręgu Wrocławskiego we Wrocławiu odwołanie częściowo uwzględnić, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że ustanawia się służebność przechodu i przejazdu oraz przyjmowania materiałów drzewnych na wyłączonej od przejęcia na własność Państwa części nieruchomości, stanowiącej przedsiębiorstwo młyńskie, na rzecz przejętej na własność Państwa części nieruchomości, stanowiącej przedsiębiorstwo przemysłu drzewnego.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 18 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 10 listopada 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. postanowiła wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddalić, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 19 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku w dniu 25 lutego 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 11 lipca 1947 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie częściowo uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji uchylić i przekazać tejsze Komisji sprawę do ponownego rozpoznania. Rozpoznawszy powtór-

nie sprawę niniejszą Wojewódzka Komisja w dniu 4 listopada 1947 r. postanowiła przedstawić wniosek Ministrowi Leśnictwa o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji z dnia 4 listopada 1947 r. zatwierdziła.

Przedsiębiorstwa wymienione w załączniku podlegają przejęciu na własność Państwa za odszkodowaniem w całości wraz z nieruchomości i ruchomym majątkiem i wszelkimi prawami, wolne od obciążeń i zobowiązań z wyjątkiem zo-

bowiązań o charakterze publiczno-prawnym, zobowiązań na rzecz polskich osób prawnych prawa publicznego, zobowiązań na rzecz osób prawnych, stanowiących własność polskich osób prawnych prawa publicznego, służebności gruntowych oraz zobowiązań mających swe źródło w stosunku najmu pracy lub odpowiedzialności za czyny niedozwolone.

Nie mają znaczenia prawnego niedokładności w określeniu nazwy lub przedmiotu przedsiębiorstwa, jeżeli z całości orzeczenia wynika, o jakie przedsiębiorstwo chodzi.

Orzeczenie to jest ostateczne i nie ulega zaskarżeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

MINISTER LEŚNICTWA

B. Podedworny

Załącznik do orzeczenia Ministra Leśnictwa z dn'a 15 lipca 1948 r. Nr. 7.

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW

L.p.	L.p. wykazu	Nazwa i miejsce położenia przedsiębiorstwa	Przedmiot przedsiębiorstwa	Uwagi
1	6	Tartak Parowy i Fabryka Obróbki Drzewa T. Weinfeld i J. Presser Spółka z o. o. w Krzyżu k/Tarnowa.	przecieranie drewna oraz wyrób materiałów budowlanych marki „Arbolit“	Krak. Dz. Woj. z dn. 1.XII.46 r. Nr. 25, poz. 133 l.p. 39
2	6	Tartak A. i M. Segal, J. Zupnik, M. Wilf — w Muszynie.	przecieranie drewna.	„ „ l.p. 40
3	6	Tartak Solali S. A. w Żywcu.	„ „	„ „ l.p. 41
4	6	Tartak Elektryczny M. J. Moschajna i Syn w Sławkowie.	„ „	„ „ l.p. 44
5	6	Tartak Parowy Firma Frydman — Wieliczka.	„ „	„ „ l.p. 46
6	5	Tartak Mieczysław Kugler, Podlesie, pow. Łaski.	„ „	Łódzki Dz. Woj. z dn. 16.XI.46 r., Nr. 19 l.p. 32
7	5	Tartak Parowy Edelman i Markson, Różprza, pow. Piotrków.	„ „	„ „ l.p. 71
8	5	Tartak Parowy Lewkowicz, Tyble, pow. Wieluń.	„ „	„ „ l.p. 105
9	6	Tartak — Jan Czajkowski, Bruchniewo, pow. Świecie.	„ „	Pom. Dz. Woj. z dn. 25.XI.46 r. Nr. 27, poz. 299 l.p. 7
10	VIII	Tartak Parowy R. Katz, Włocławek, ul. Płocka Nr. 128.	„ „	„ „ z dn. 23. XII.46 r. Nr. 30, l.p. 12
11	1	Fabryka Dykt i Fornierów, Leslau i Synowie, obecnie: Radomskie Zakłady Drzewne.	wyrób dykt i fornierów.	Kiel. Dz. Woj. z dn. 16.IX.46 r. Nr. 10, l.p. 28
12	4	Tartaki Parowe i Fabryka Beczek „Borków“ i „Zawiercie“, Borków k/Daleszyc, Ajzyk Sterenzys.	przecieranie drewna i wyrób beczek.	Kiel. Dz. Woj. z dn. 7.XII.46 r. Nr. 16, l.p. 15
13	1	Tartak Parowy J. Wilaszek, Kępno, ul. Baranowska 17a.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 30.IX.46 r., Nr. 22, poz. 199 l.p. 9
14	5	Tartak Parowy A. Ryczke, Konin.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 8.XI.46 r., Nr. 26, l.p. 8
15	12	Tartak Parowy Ludwik Garsztka, Jarocin.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 8.XII.46 r., Nr. 30, l.p. 28
16	8	Tartak, Szymura Ignacy, spadkobiercy, Czerwionka, Furgoły 38.	„ „	Śl. Dąbr. Dz. Woj. z dn. 15.I.47 r., Nr. 1, l.p. 2
17	8	Tartak Pawlik Franciszek, Popielów, pow. Opole.	„ „	„ „ „ „ 16
18	37	Tartak Zawiercie I, Zawiercie, ul. Grunwaldzka 25, pow. Zawiercie.	„ „	„ „ „ z dn. 11. VIII. 47 r., Nr. 24, l.p. 1
19	1	Tartak w Nurcu, pow. Bielsk-Podlaski.	„ „	Biał. Dz. Woj. z dn. 26.X.46 r., Nr. 10, l.p. 91

523.

ZARZĄDZENIE

Dyrektora Głównego Urzędu Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk

z dnia 10 sierpnia 1948 r.

o pozbawieniu debitu komunikacyjnego.

Na podstawie art. 3 dekretu z dnia 5 lipca 1946 r. o utworzeniu Głównego Urzędu Kontroli Prasy, Publikacji i Wi-

dowisk (Dz. U. R. P., Nr. 34, poz. 210), w związku z art. 8 dekretu z dnia 21.XI.1938 r. o prawie prasowym, pozbawiam debitu i zakazuję rozpowszechniania następujących pism:

1) „Przegląd Polski“, miesięcznik, wychodzący w języku polskim w Londynie,

2) „Polska Wierna“, tygodnik, wychodzący w języku polskim w Paryżu.

DYREKTOR GŁÓWNEGO URZĘDU KONTROLI PRASY,

PUBLIKACJI I WIDOWISK

L. Wojtyga

Redakcja i Administracja: Warszawa, ul. Młodzieży Jugosłowiańskiej 11. Telefony: Redakcja 864-75. Administracja 864-74. PRENUMERATA Monitora Polskiego wynosi kwartalnie: za część A — zł. 450.—, za część B — 750.—, za obie części A i B razem zł. 1150.—. Prenumerata „Monitora Polskiego“ oraz ogłoszenia przyjmują Oddziały P.A.P. Łódź, Piotrkowska 133, Kraków, Rynek Kleparski 4, Katowice, Jana 11, Poznań, Mielżyńskiego 8, Bydgoszcz, 1 Maja 27, Lublin, Krakowskie Przedmieście 41, Szczecin, ul. 5 lipca 9, Sopot, ul. Grunwaldzka 4/6, Wrocław, Traugutta 35, Olsztyn, Marszałka Stalina 32, Białystok, Grottgera, 2, Częstochowa, Al. Najśw. Marii Panny 61. Konto czekowe P. K. O. Warszawa Nr 1-4797.